

**UIT/BDT Foro Regional sobre Economía y Finanzas de las telecomunicaciones/TICs
para América Latina y el Caribe - Grupo Regional de la Comisión de Estudio 3
para América Latina y el Caribe (SG3RG-LAC)**

San José, Costa Rica

11 de Marzo 2014

Análisis de mercado y contabilidad reglamentaria en un ambiente de Banda Ancha

Omar de León Boccia
Teleconsult
consultas@teleconsult.us

Conceptualización

Objetivo de la presentación

Proveer una visión del impacto de la banda ancha y la convergencia en los mercados, en su análisis y en la aplicación de medidas que impulsen la competencia a través de la contabilidad regulatoria y su comparación con otros tipos de separación.

Mostrar la importancia de incentivar la inversión

Principales líneas conceptuales

- La ausencia de competencia en un mercado relevante puede dar lugar a conductas que reducen la eficiencia del sector.
- Los marcos regulatorios habilitan a los reguladores para aplicar, entre otras, medidas de separación a través de varios mecanismos: separación contable, operacional, funcional, estructural o estructural y de propiedad.
- La separación contable en la contabilidad regulatoria, es la más difundida, la menos intrusiva pero a veces no es suficiente para solucionar los problemas de precios, y nunca los problemas no relativos al precio.
- Las redes de banda ancha y la convergencia, producen situaciones complejas a analizar.

Contenido de la presentación

- **Particularidades de los mercados de banda ancha y convergencia.**
- **Mercados relevantes.**
- **Operador dominante.**
- **Tipos de separación para control regulatorio.**
- **Antecedentes de separaciones funcional / operacional y estructural**
- **Compartición de infraestructuras.**
- **Contabilidad regulatoria.**
- **Conclusiones.**

Mercados de banda ancha y convergencia. 1

Importancia de la definición de los mercados

La definición es básica

- La definición de los mercados relevantes es básica para el análisis de la competencia.

Base de la decisión y de la Separación.

- Esta definición y la identificación de los operadores dominantes es esencial para la adopción de medidas si fuera necesario, en áreas como las de separación en general, y de la contabilidad particular.

Extensión de la separación a otros mercados

- Es la base de la estructura de la separación contable por servicios, entre mercados y dentro de cada mercado.

Banda Ancha Convergencia

- La imposición de la separación contable a un operador designado dominante en un mercado puede cubrir mercados donde el operador no es dominante, para asegurar la consistencia de los datos, y el análisis completo de conductas anticompetitivas como los subsidios cruzados, etc.

- La banda ancha y la convergencia han generado estructuras complejas de mercados y de dominio.

Mercados de banda ancha y convergencia. 2

Particularidades

- La banda ancha y el Protocolo de Internet son fundamentales en las políticas de desarrollo.
- Debido a la Convergencia es necesario renovar la política y la normativa para una transición a los nuevos mercados en los que convergen productos y servicios de varias industrias, algunas de ellas no pertenecientes al sector.
- En los mercados en convergencia surge la principal pregunta: ¿cómo se definen los mercados y los operadores dominantes a los cuales aplicar la separación contable?
- **Pero al mismo tiempo se requiere estimular inversiones extraordinarias para desarrollar estas plataformas. Un asunto a cuidar simultáneamente.**
- El Estado, tanto en países en vías de desarrollo como en países desarrollados, está actuando activamente.
- La separación, en sus diversas versiones, adquiere importancia por las particularidades de la banda ancha.

Mercados de banda ancha y convergencia. 3

Particularidades

- El Acceso Abierto puede ser esencial con relación a las redes de banda ancha y requiere algún tipo de separación y principalmente contable.
- Para el tipo de intervención ex ante como la que se analizan, la definición de los conceptos es prospectiva. La visión prospectiva se vuelve muy compleja en la situación actual de cambios rápidos y en buena medida impredecibles.
- **Es importante observar los mercados impulsados por la innovación si existe una competencia dinámica entre empresas que no compiten en el momento actual.**
- La aplicación de incentivos correctos y oportunos es importante para promover el desarrollo de inversiones. Parece conveniente tener un regular principalmente ex post sobre la base del derecho de competencia sin renunciar a la regulación ex ante.

Mercados de banda ancha y convergencia. 4

Intervención ex ante – Unión Europea

La recomendación sobre mercados relevantes es ilustrativa, y válida para las nuevas situaciones, en cuanto a los criterios acumulativos para la intervención ex ante:

Primer criterio



Segundo criterio



Tercer criterio

- Presencia de obstáculos fuertes y no transitorios al acceso al mercado, ya sean de carácter estructural, legal o reglamentario.
- Mercados cuya estructura no tienda hacia una competencia efectiva dentro del horizonte temporal pertinente. Aplica una visión prospectiva.
- Si la aplicación de la legislación sobre competencia no permite hacer frente de manera adecuada a los fallos del mercado.

Frente a los desafíos de la convergencia es importante la aplicación de estos criterios antes de adoptar medidas ex ante.

Mercados de banda ancha y convergencia. 5

Servicios no ICT – Impacto.

- La posibilidad de abusar del dominio a través del control de las infraestructuras y servicios sobre ellas, se puede extender ahora al control de, por ejemplo, el contenido “must have”.
- **Las cuestiones relativas al contenido pueden hacer necesario aplicar en algunos casos medidas específicas ex ante debido a la velocidad de los cambios.**
- Los empaquetamientos son en general beneficiosos para los usuarios a través de las economías de alcance. Sin embargo pueden ser conductas anticompetitivas cuando apalancan el poder de mercado.
- Pueden haber empaquetamientos basados en la eficiencia del uso de recursos de la convergencia, o de servicios no convergentes en que se apunta principalmente a la facturación única.

Mercados relevantes. 1

Minoristas. Aspectos particulares.

- Nos concentramos en la banda ancha y la convergencia.
- El acceso de banda ancha es visto por: 1. los usuarios como un medio para acceder a una variedad de servicios, y 2. por los productores para distribuir sus servicios. Esta es la base de la convergencia, y hace que las redes de banda ancha se comporten como plataformas de interacción de proveedores y consumidores.
- Como los prestadores pueden, a través de los planes comerciales y paquetes, efectuar discriminación entre clientes sin identificarlos, puede ser necesaria la apertura en varios sub mercados para un mismo servicio y diferentes planes.
- Los servicios incluidos en los paquetes influyen en la decisión de los clientes en cuanto a la determinación de la sustituibilidad y por tanto en el alcance del mercado.

Mercados relevantes. 1

Minoristas. Aspectos particulares.

- Nos concentramos en la banda ancha y la convergencia.

Medio para que los proveedores distribuyan sus servicios

**Mercado bilateral.
Plataforma de acceso
a Internet: ISP - IAP**

Medio para que los usuarios accedan a una variedad de servicios

- Esta es la base de la convergencia. Las redes de banda ancha se comportan como plataformas de interacción de proveedores y usuarios consumidores.

Mercados relevantes. 2

Minoristas. Aspectos particulares. Paquetes.

- Una forma adecuada de tratar los mercados de la banda ancha es tomando en consideración los paquetes de conectividad y servicios de contenido y aplicaciones, principalmente cuando la demanda está comandada por los servicios.
- El análisis de la sustituibilidad debería considerar aspectos relativos a las dificultades del cliente para cambiar de proveedor, lo que puede afectar la definición correcta del mercado.
 - Dificultades de los clientes en la comparación entre paquetes.
 - Dificultades para romper el paquete y migrar alguno de los servicios a otro proveedor. Existe mínimamente un costo de transacción.
- Para considerar esta situación se debería observar si los clientes están preparados para descartar el paquete ante un aumento de precio y contratar los servicios individuales.

Mercados relevantes. 3

Minoristas. Aspectos particulares. Paquetes.

- Unión Europea: Si existe evidencia que una cantidad significativa de clientes (marginales) está dispuesto a migrar a otros proveedores de servicios individuales, estos servicios deben integrar el mismo mercado.
- Es necesario partir del precio de competencia para efectuar la prueba para que impacten correctamente los costos evitados por el paquete y las economías de alcance.
- Caso relativo a la compresión de precios que proviene de descuentos grandes en los paquetes de servicios regulados (banda ancha) y no regulados (p.e. televisión), aún cuando el precio individual de la banda ancha pase el test de compresión. El que no se detecte compresión de precios en el servicio de acceso individual no asegura que no haya compresión a través de paquetes si el descuento es grande. Un precio inflado para el servicio individual puede volcar a los clientes hacia el paquete provocando problemas al entrante.

Clientes marginales
y paquetes

Usar precio
de competencia
en las pruebas

Compresión
de precios en
paquetes

Mercados relevantes. 4

Mayoristas. Aspectos particulares.

Mayorista
→
Minorista

¿Escalera
de inversión?

Correspondencia
de ambos
mercados

- Los mercados mayoristas pueden establecer limitaciones en los mercados minoristas a través del acceso abierto a nivel mayorista. Las obligaciones de acceso a nivel mayorista deberían promover la competencia en toda la cadena de valor descendente al evitar el control sobre las instalaciones o facilidades esenciales.
- Una amplia oferta de servicios mayoristas facilita la competencia minorista, pero no existe suficiente evidencia de que se facilite la inversión en infraestructura competitiva.
- Cuando a nivel minorista se desarrollan mercados en que el empaquetamiento importa, una posible medida es hacer corresponder los mercados mayoristas con los minoristas, tanto en servicios individuales como empaquetados e incluir la provisión propia y a terceros.

Operador dominante.

Aspectos particulares de la convergencia.

Aplicaciones y
contenidos
imprescindibles y la
dominancia

- El empaquetamiento debido a la convergencia sobre la banda ancha agrega factores a considerar en la determinación de la dominancia.
- Los servicios imprescindibles (“must have”) por los usuarios, cuando son provistos por redes seleccionadas, dan lugar a una relación vertical que debería ser tomada en consideración en la evaluación de la dominancia. Caso reciente: Comcast – Netflix.
- A estos efectos se debería considerar la posibilidad que tienen otros prestadores de replicar el paquete con éxito, sea el mismo u otro competitivo.
- En algunos mercados existen también aplicaciones (pago en los celulares) que tienen la categoría de ser “imprescindibles” o “must have”, lo que también genera problemas a los reguladores en el momento de determinar la dominancia en estos mercados.

Separaciones para control regulatorio. Generalidades.

- Es importante considerar que las acciones que se toman están alineadas con los principios básicos regulatorios desde el principio de las aperturas del mercado en la década de 1980.
- Entre las medidas regulatorias ha estado y sigue estando en un lugar primordial la separación que asegure una competencia en los mercados. En cualquier caso la separación debe estar balanceada con el estímulo a la inversión.
- Cuando el regulador acepta la existencia del operador dominante tiene como herramienta principal la separación contable. Las demás separaciones apuntan principalmente a la desaparición de la dominancia.

Separaciones para control regulatorio. 1

Clasificación. Separación contable

Mercado 1
Servicio 1.1
Servicio 1.2
.
.
Mercado n
Servicio n.1
Servicio n.2

- En este modelo el operador debe presentar anualmente información contable y de gestión de acuerdo a los modelos establecidos por el regulador.
- Si bien es de aplicación generalizada, su éxito es relativo en cuanto al control de precios y protección de la competencia.
- Es la forma más elemental de separación y no garantiza la no discriminación total (o sea más allá de precios: oportunidad, calidad, costos de procedimientos, confidencialidad, etc.), a nivel mayorista, entre las propias unidades de negocio y otros operadores.
- No existe un objetivo claro de equivalencia en el suministro de servicios entre ellas, y por otro lado hay una tendencia histórica a la discriminación que no cambia en forma importante voluntaria o involuntariamente.

Separaciones para control regulatorio. 2

Clasificación. Separación operacional.

Unidad 1

Unidad 2

- Este modelo implica un grado de separación de la organización del operador dominante ya sea en un modelo de “dos caja” o de “tres cajas”.
- Objetivo: Evitar que llegue a las unidades de negocio minoristas la información que se obtiene a nivel mayorista, y permitir al regulador evaluar si los precios mayoristas no imponen limitaciones a los competidores aguas abajo.
- Esta separación de las operaciones mayoristas y minoristas van acompañadas de la separación contable y de pruebas de imputación. La creación de una unidad de Ventas Mayoristas es una separación de Grado 1 según Cave & Doyle. También según estos autores un grado mayor de separación o Grado 2 sería la Separación Virtual, en la que se procura una Equivalencia Total en el suministro en los mercados mayoristas sin pruebas contundentes de éxito en sus aplicaciones.

Separaciones para control regulatorio. 3

Clasificación. Separación funcional.

Unidad 1

Unidad 2

- Es un grado más avanzado de separación, similar a la separación operacional, pero aunque hay modelos de dos y tres cajas, pero los perímetros son más fuertes y estancos.
- Cada unidad de negocio funciona en este caso en una forma más parecida a la de empresas distintas con su propia estructura organizacional, financiera y de gestión.
- En cuanto a precios no debe haber discriminación entre las unidades de la misma empresa (quienes deben fijarse precios en su “mercado interno”) y con otros operadores o prestadores.
- Se diferencia de la anterior en que no solo se pone foco en los bordes sino también en los procesos al interior de las unidades de forma de lograr equivalencia en el suministro. Equivale a los Grados 3 y 4 de Cave & Doyle.

Separaciones para control regulatorio. 4

Clasificación. Separación estructural.

Empresa 1

Empresa 2

Empresa 1

Empresa 2

- **Separación estructural.** En este caso la separación funcional se lleva al punto en que cada unidad de negocio se constituye en una empresa separada. Es una subsidiaria de la empresa madre por lo que no cambia la estructura accionaria. Es la separación de Grado 5 de Cave & Doyle.
- **Separación en la propiedad.** En este caso la separación estructural incluye también la propiedad diferente de la empresa madre. Los accionistas no son los mismos. Es la separación máxima y de Grado 6 de Cave & Doyle
- En estos casos la separación asegura totalmente la equivalencia a nivel de entrada (EOI). Con los términos indicados anteriormente no sólo se aseguran que pueden suministrarse los mismos servicios, sino también con los mismos procedimientos, plazos, calidad, fiabilidad, etc.
- Es una solución extrema en situaciones de problemas importantes y persistentes de competencia.

Separaciones para control regulatorio. 5

Comparación.

Requerimiento	Separación contable	Separación operacional	Separación funcional	Separación estructural	Separación de propiedad
Precios de transferencia	NO	No	SI	SI	Innecesario
Separación en la gestión	NO	Limitado	SI	SI	SI
Confidencialidad de la información mayorista	NO	SI	SI	SI	SI
Equivalencia en términos no económicos	NO	SI	SI	SI	Innecesario
Contratos internos	NO	NO	SI	SI	Innecesario
OSS separados	NO	NO	Usualmente	Usualmente	SI
Transparencia y reporte al regulador	Solo precios	SI	SI	SI	Innecesario
Separación de activos	NO	NO	SI	SI	SI
Marcas separadas	NO	NO	SI	SI	SI

Separaciones para control regulatorio. 5

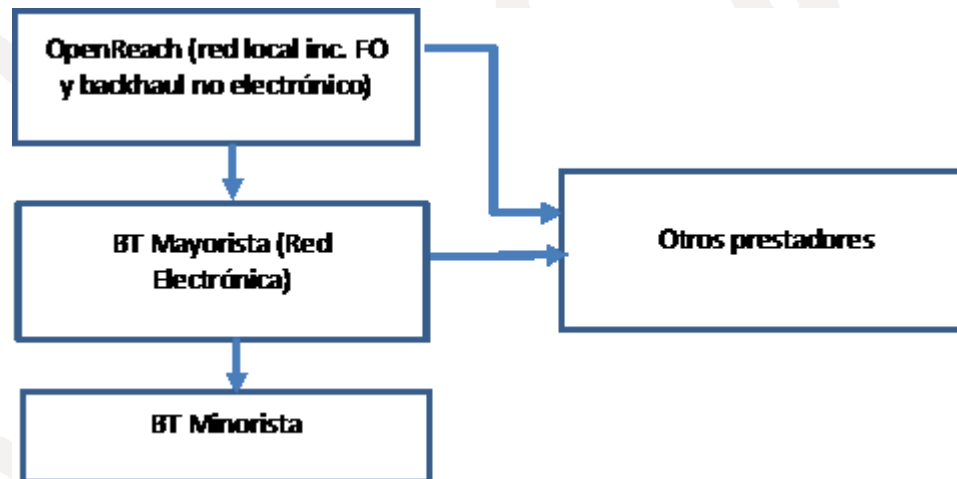
Antecedentes de operacional, funcional y estructural.

- En la separación cada unidad dispone de todos los activos necesarios para comportarse como una unidad de negocio autónoma. Los OSS Y BSS deberían estar separados.
- Existe compartición de activos entre los servicios que provee cada unidad separada. Por ello puede variar la separación de los servicios (por ejemplo incluir servicios pasivos con activos - electrónicos) para que le puedan proveer a cada unidad el flujo que asegure su autofinanciamiento.
- El concepto principal es que estén los activos coordinados con los servicios que presta cada unidad.
- En cuanto a los sistemas OSS y BSS una solución parcial para evitar los altos costos de su separación, es colocarlos en una unidad que preste servicios a las demás unidades del negocio.
- **En general se sigue necesitando disponer de controles fuertes del regulador, en que una alternativa es la constitución de Comités de Seguimiento. Este procedimiento fue usado en Inglaterra y Nueva Zelanda en su primera fase.**

Separaciones para control regulatorio. 6

Reino Unido (funcional).

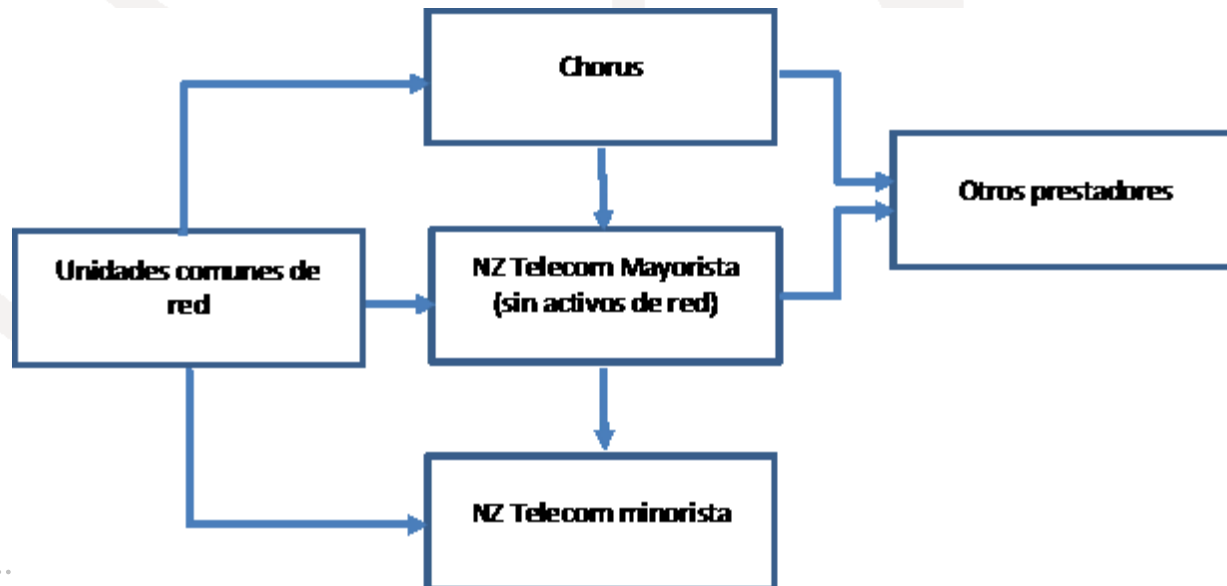
- Es una separación funcional de tres cajas: BT Minorista, BT Mayorista y OpenReach (Unidades de Red) bajo una misma entidad. En este caso dos unidades proveen servicios mayoristas a clientes externos, compitiendo en cierta forma entre ellas.



Separaciones para control regulatorio. 7

Nueva Zelanda (estructural).

- Es una separación estructural inicial y en el futuro lo será de propiedad. Dos entidades independientes: Telecom New Zealand y Chorus, pero se mantiene una unidad de negocio común que no tiene relación con los clientes hasta tanto no se separen las propiedades. Chorus dispone de la red local incluyendo FO, el backhaul regional no electrónico y el OSS. Los activos de red se encuentran en la Unidad de Red.



Separaciones para control regulatorio. 8

Separación y redes NGN.

- El tipo de separación a emplear depende de cada país, de la situación de los operadores, de la evolución tecnológica, de los objetivos políticos, entre otros factores.
- Con el despliegue masivo de banda ancha, incluyendo FO en sus diversas versiones, esta “carretera” es objeto de análisis en todo el mundo y se están iniciando acciones de diverso tipo según los países, y en general separando estructuralmente esta infraestructura de los demás operadores, y operando bajo del principio de Acceso Abierto.
- Importa el objetivo final de la separación, cuál es la cadena de suministros que está opaca para el regulador y donde éste necesita facilitar el control para el cumplimiento de sus fines.
- **La separación contable** es muy usada en cuanto a precios pero no siempre permite la orientación de los mercados a la competencia. Aun cuando haya equivalencias de precios a nivel mayorista, y no se detecten prácticas anticompetitivas, todo lo cual no es simple de lograr, **no asegura en ningún caso la equivalencia en aspectos no económicos.**

Separaciones para control regulatorio. 9

Separación y redes NGN.

- Para obtener una equivalencia fuerte a nivel de entrada (EOI o “Equivalence of Input basis”) en los servicios mayoristas se deben incluir los activos y el personal en dicha unidad (más un Código de Práctica), como una unidad de negocio independiente.
- En las redes tradicionales, cuyas inversiones ya fueron hechas al momento de la regulación, la separación ha favorecido el desarrollo de la competencia y no siempre las inversiones aguas abajo en el mercado minorista.
- La separación con las redes NGN debe tomar en cuenta las dificultades para lograr las inversiones necesarias aguas arriba, que es precisamente donde apunta la regulación y la separación. Los niveles de incertidumbre de demanda, precios y posibles acciones regulatorias afectan los despliegues de redes NGN.
- **El Reino Unido, Singapur, Nueva Zelanda y Australia son ejemplos de aplicación de la separación a las redes NGN o de separación a través de las Redes Nacionales de Banda Ancha de inversión estatal o a través de la coinversión de operadores.**

Compartición de infraestructuras. 1

Acciones recientes.

Comparticiones:
Pasiva – Activa
Voluntaria - Regulatoria

- En lugar de establecer condiciones para que el propietario de una red que es un cuello de botella no haga abuso de su dominio, por la vía de la regulación regulatoria o de la voluntad de las partes, se opta por el camino de la compartición de la infraestructura entre los interesados en su uso. Esta compartición puede clasificarse en general en activa (si involucra electricidad) y pasiva en caso contrario, incluyendo ductos, torres y hasta fibra oscura.
- La compartición puede estar a disposición de empresas que provean servicios solamente a sus clientes o también a terceros sobre la base del Acceso Abierto.
- Chile ha generado condiciones regulatorias para favorecer las redes abiertas y la compartición de infraestructura, por ejemplo en la compartición de torres (Ley de Torres de junio de 2012).
- En México Iusacell y Movistar llegaron a un acuerdo en 2012 para compartir infraestructura, red de fibra óptica, torres, hotspots WiFi y radio bases, incluyendo roaming nacional.

Compartición de infraestructuras. 2

Acciones recientes.

- Otros ejemplos van desde la construcción de torres como en Perú desde hace una década, hasta la implantación de otros tipos de infraestructura de transmisión marítima o terrestre binacional o continental.
- La CNT de Ecuador ha tenido acuerdos de roaming doméstico con Movistar.
- En 2013 se ha visto el acuerdo suscrito en Brasil entre Vivo (la filial de Telefónica) y América Móvil (Claro) el cual se extendería a Chile y Argentina. Esta es la primera de Telefónica se encuentra operando en el Reino Unido con Vodafone y en Alemania con Deutsche Telekom y en otros países (todos como O2).
- Las tres principales operadoras de telecomunicaciones de España (Telefónica, Vodafone y Orange) firmaron en julio de 2013 un acuerdo para compartir las infraestructuras de fibra óptica en edificios, con el que consiguen utilizar esta tecnología sin incurrir en inversiones y OPEX adicionales.

Contabilidad regulatoria. 1

Impacto de la convergencia.

- La convergencia permite a los operadores prestar múltiples servicios sobre las mismas redes. Esta situación aumenta la cantidad de costos comunes lo que hace más necesaria la separación contable en casos de dominancia para conocer los costos atribuibles a cada servicio o producto.
- Los costos comunes, al contrario de lo que sucedía, se extienden por toda la red tanto en la infraestructura pasiva como en la capa física y principalmente en las capas TCP/IP.
- **Prácticamente todos los servicios comparten toda o parte de la infraestructura, incluyendo todos los servicios de telecomunicaciones y los de provisión de contenido y aplicaciones.**
- Los criterios de atribución de costos requieren un conocimiento detallado del uso de la infraestructura que hace cada servicio.
- El uso de las capacidades es un proceso estocástico no solamente por tiempo y oportunidad del uso (telefonía), sino también y además, por la variabilidad del uso en sí (video, aplicaciones).

Contabilidad regulatoria. 2

Impacto de la convergencia.

- Las separaciones por servicios y por mercados deben tomar en consideración los servicios convergentes y los paquetes, tanto a nivel mayorista como minorista.
- La parte de la separación en sí no es tan compleja como la contabilidad de costos.
- El proceso de atribución de costos, usando en general ABC, tiene la dificultad de determinar los drivers que dependen de los procesos estocásticos.
- Ejemplo simple. Red de transporte IP para telefonía y para televisión IP.
 - La telefonía puede ser caracterizada por parámetros básicos como los MOU, el % de tráfico en la hora pico o el GOS.
 - La televisión tiene un comportamiento de difícil caracterización a través de valores promedio.
 - ¿Cómo se asignan estos costos entre ambos servicios?

Contabilidad regulatoria. 3

Impacto de la convergencia.

- Es necesario separar los costos por servicio, identificando las funciones y los elementos de las redes, y mantener cuentas separadas para los activos utilizados en los distintos segmentos de redes tanto de telecomunicaciones como de contenido como la televisión.
- **Si un regulador considera que se requiere una acción correctiva como consecuencia de sus nuevas acciones regulatorias, debería prestar atención al entorno comercial y económico para minimizar el riesgo y la incertidumbre en los mercados correspondientes.**
- Esta acción, entre otras, podría incluir realizar un ajuste de los precios durante un período razonable de tiempo.
- Esta recomendación es especialmente necesaria en los nuevos entornos de banda ancha y convergencia debido a los grandes cambios que pueden producirse en el futuro.

Contabilidad regulatoria. 4

Descripción general.

Comprensibilidad

Relevancia
para los fines

Fiabilidad: ~~error~~
~~Importante, sesgo~~
~~o prejuicio~~

Comparabilidad

Los sistemas de contabilidad de costos y de separación contable (contabilidad regulatoria) de los operadores definidos como dominantes deben proveer la información financiera necesaria para demostrar cabalmente que cumple con las reglamentaciones. Se recomienda que estén alineadas con los criterios cualitativos de comprensibilidad, relevancia, fiabilidad y comparabilidad.

■ Cuando esta obligación ex ante se aplica a la banda ancha el principal aspecto a considerar es la separación vertical para mantener registros contables separados para sus costos e ingresos en los negocios aguas arriba y aguas abajo, de forma que el regulador pueda conocer los costos atribuibles a los servicios mayoristas. El operador podrá mantener las eficiencias de la integración vertical si se aplica solamente la separación contable.

Contabilidad regulatoria. 5

Descripción general.

- En algunos casos como en el de Singapur, es posible tener dos grados de detalle de los reportes, a los efectos de no sobrecargar a todos los operadores, a través de exigencias completas y detalladas al operador dominante y exigencias menores a los demás. Este es el caso de IDA en que se aplica al único operador dominante SingTel.
- El sistema de contabilidad de costos es un conjunto de normas que garanticen la atribución de ingresos, costos, activos, pasivos y capital empleado para actividades individuales y servicios, en particular considerando costos directos e indirectos de los servicios, así como gastos de funcionamiento. El objetivo debe ser una presentación transparente de la relación entre costos y precios.
- En esta atribución, como ya se mencionó, reside la principal dificultad que introduce la convergencia y la banda ancha.

Contabilidad regulatoria. 6

Descripción general.

- Es reconocido que la solución de problemas de dominancia en el mercado minorista a veces se encuentra en el mercado mayorista, por lo que las operaciones en éste deben estar identificadas y separadas a través de la separación contable.
- No debe ser considerada solamente como un mecanismo para facilitar y mejorar la regulación de precios, sino también para facilitar y mejorar el trabajo de los reguladores en cuanto al desarrollo de políticas sectoriales y a la promoción y defensa de la competencia.
- La contabilidad regulatoria es una herramienta esencial en el tratamiento de la competencia en los mercados de servicios convergentes y sobre la banda ancha.

Conclusiones 1

- Los mercados son más complejos que los tradicionales debido a la convergencia y el ingreso de servicios no regulados.
- La determinación de los operadores dominantes debe tomar adicionalmente en consideración las redes de usos múltiples y los paquetes de servicios.
- La evolución ha llevado a la consideración de distintos tipos de separaciones, a veces no aplicadas a los operadores sino generadas a través de la creación de empresas.
- La obligación de generar contabilidad regulatoria es la separación menos intrusiva con efectos principales sobre los temas relativos a precios. No alcanza problemas de competencia ajenos a los precios.

Conclusiones 2

- Las separaciones y las comparticiones de infraestructura voluntarias intervienen en el análisis de las medidas o remedios a adoptar por los reguladores.
- Debido a la convergencia la separación contable debe tomar en consideración más mercados (involucrando servicios que no son de telecomunicaciones) y servicios dentro de cada mercado (paquetes, etc.).
- La contabilidad de costos se encuentra más sobrecargada que tradicionalmente debido al uso de múltiples servicios de la misma infraestructura en diferentes capas.
- Las necesidades de aplicar remedios a problemas de competencia, cuando al mismo tiempo se requiere estimular la inversión, hace necesario procurar un equilibrio y observar la competencia dinámica como consecuencia de la innovación y la erosión potencial del dominio.



Muchas gracias