

ВОПРОС 26/2 – Переход от существующих сетей к сетям последующих поколений для развивающихся стран: технические, регуляторные и политические аспекты

1 Изложение ситуации

В ходе четвертого исследовательского периода МСЭ-D (2006–2010 гг.) отмечалось, что тема, связанная с сетями последующих поколений (СПП), является для МСЭ относительно новой. Поэтому считалось, что вопрос был поставлен несколько преждевременно и что переход к СПП в развивающихся странах все еще находится на ранней стадии, и поэтому имеется очень мало информации. Было решено, что в результате слияния Вопросов 6-2/1 и 19-1/2 Вопрос по этой теме может быть предложен следующей ВКРЭ-10 в новой редакции.

Развивающиеся страны испытывают нехватку широкополосного доступа. Этот новый метод доступа к сети открывает путь для распространения новых услуг и создания новых доходов. Он содействует развитию и распространению основанных на передаче пакетов сетей последующих поколений (СПП), обеспечивая конвергенцию услуг по передаче голоса, данных и видеоизображения.

Особое значение для развивающихся стран имеют факторы, связанные с человеческим потенциалом (архитектура СПП считается весьма сложной и требует более подробного объяснения), экономические факторы (стоимость этой новой инфраструктуры – как инфраструктуры доступа, так и базовой инфраструктуры – считается высокой по отношению к ожидаемому доходу), а также факторы, связанные с разработкой приложений (в отсутствие новых приложений внедрение широкополосного доступа и СПП неосуществимо). Учитывая важность данной темы, данный Вопрос должен также сосредоточить свое внимание на проблемах доступа и конкуренции, а также присоединения СПП.

МСЭ-D может играть важную роль в содействии Государствам-Членам и Членам Сектора из развивающихся стран в разработке руководящих принципов перехода к СПП, учитывая, что в Стратегическом плане МСЭ-T стандартизация базовых технологий, технологий доступа и СПП предусмотрена в качестве приоритетного направления деятельности.

2 Вопрос для исследования

2.1 В эпоху монополии регуляторный орган и оператор не были разделены между собой, а голосовая телефония была основной предлагаемой услугой в области электросвязи. По мере того как за последнее десятилетие стал набирать темпы переход к конкуренции, в различных странах вследствие технологических изменений, оказания новых услуг и появления конкурентов у операторов, занимающих существенное положение в сети связи, стали создаваться независимые регуляторные органы. Новые операторы получили возможность присоединения и местный доступ в местах сетевой перегрузки под контролем операторов, занимающих существенное положение в сети связи. Открытая конкуренция заставила регуляторные органы применять регламенты для обеспечения равных условий. От регуляторных органов требовалось обеспечить предоставление всем конкурентам основанного на затратах недискриминационного доступа к местам сетевой перегрузки операторов, занимающих существенное положение в сети связи.

2.2 Существующие во многих странах тенденции уже свидетельствуют об использовании беспроводных и широкополосных технологий с портативными устройствами, позволяющими осуществлять мультимедийную связь из любого места путем передачи больших объемов цифрового трафика голосовых сигналов, изображения и данных. ПК, рабочие станции и серверы связаны с высокоскоростными виртуальными сетями, которые охватывают города, страны и континенты и содержат гигабиты информации. Пользователи могут получать различные специальные частные услуги, которые надежно предоставляются по совместно эксплуатируемым сетям общего пользования и гибридным сетям. Концепция наличия связи в любом месте и в любое время становится реальностью.

2.3 Регуляторным органам придется теперь обслуживать многофункциональную конвергированную архитектуру сети доступа с использованием оптического кабеля, DSL, широкополосной связи, Ethernet, выделенных линий, ретрансляции кадров и беспроводную и многофункциональную конвергированную архитектуру магистральной сети (IP, ATM, MPLS и т. д.), поскольку поставщики услуг во всем мире предоставляют широкий диапазон услуг и приложений по сетям последующих поколений (СПП). По мере нашего перехода к СПП все больше будет задействоваться единая магистральная многофункциональная сеть вместо сетей, предназначенных для выполнения какой-либо одной функции.

2.4 В существующих традиционных сетях в большинстве стран регуляторный контроль ограничивается присоединением и другими вопросами, касающимися доступа к местам сетевой перегрузки и основной сети. Они легко определимы, и последствия вполне предсказуемы при условии беспрепятственной конкуренции. Однако при СПП области, требующие регуляторного контроля, будет нелегко определить, поскольку они могут находиться на любом уровне сетевой иерархии, например от базового доступа до услуг или даже контента. Будет крайне трудным предсказать регуляторные последствия внедрения СПП.

2.5 Сейчас СПП подразделяют традиционных операторов на три типа операторов: а) поставщики услуг; б) операторы, передающие пакеты; и с) операторы, управляющие системами СПП, отвечающие за качество обслуживания и вопросы учета. Предполагается, что СПП обеспечивают предоставление всех видов услуг ИКТ и электросвязи в любое время и в любом месте по наилучшей возможной цене. В настоящее время единственной страной, которая приступила к масштабному внедрению сетей СПП, является Соединенное Королевство. СПП охватывают как проводную, так и беспроводную электросвязь, но они являются широкополосными. В основном в них повсюду используются программируемые коммутаторы.

2.6 Для результативного исследования требуется достаточное изучение технологий СПП и четкое понимание процессов развертывания широкополосного доступа и базовых технологий СПП, того, как они в реальности работают и каковы принципы и методики планирования перехода, учитывая, в частности, переход от существующих базовых сетей к СПП. Для этого также требуется, чтобы у различных операторов, в особенности операторов, занимающих существенное положение в сети связи, имелись планы перехода. В случае СПП присоединение требуется на уровне транспорта и на уровне услуг. Поэтому для понимания регуляторного воздействия сетей последующих поколений на присоединение в рамках этого вопроса следует также рассмотреть связанные с сетью темы (например, изменение номера и местоположения пунктов присоединения, какие услуги следует регулировать, общая структура выставления оптовых счетов и т. д.).

2.7 Методики планирования перехода, учитывая, в частности, переход от существующих базовых сетей к СПП.

3 Ожидаемые результаты

3.1 В ходе следующего исследовательского периода МСЭ-D 2010–2014 годов должны быть представлены отчеты об изучении различных вопросов, связанных с переходом от существующих сетей к сетям последующих поколений, и, среди прочего, – описание технической, законодательной и нормативно-правовой базы, которая потребуется для реализации соответствующих соглашений о присоединении в рамках сетей последующих поколений. Кроме того, должны быть представлены отчеты об экономических последствиях, связанных с реализацией этих соглашений о присоединении.

4 График

4.1 Предполагается, что среднесрочный отчет будет представлен к 2011 году.

4.2 Заключительный отчет ожидается к 2013 году.

5 Авторы предложения

На ВКРЭ-10, состоявшейся в Хайдарабаде, было достигнуто согласие о том, что вопрос о переходе от существующих сетей к сетям последующих поколений является чрезвычайно важным для всех стран, особенно для развивающихся стран, и его необходимо сохранить в качестве пересмотренного Вопроса в следующем исследовательском периоде 2010–2014 годов для изучения влияния СПП на этот вопрос.

6 Источники используемых в работе материалов

Основным источником материалов для работы будет служить практический опыт тех стран, которые ввели конкуренцию и решили вопрос присоединения. Для успешного изучения данного предмета важное значение будут иметь вклады Государств-Членов и Членов Сектора. Для сбора данных и информации, необходимых для составления полного набора руководящих принципов, касающихся передового опыта в деле управления присоединением в рамках СПП, должны также использоваться опросы, существующие отчеты и обзоры. Во избежание дублирования работы следует также использовать материалы региональных организаций электросвязи, исследовательских центров по электросвязи, производителей и рабочих групп. Необходимо и крайне важно тесное сотрудничество с исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, в частности с ИК13, и Глобальной инициативой по стандартизации СПП (ГИС-СПП), и другими группами по разработке стандартов, участвующими в деятельности в области СПП, а также с другими видами деятельности, проводимыми в рамках МСЭ-D.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Заинтересованы.	Весьма заинтересованы из-за недостатка опыта.
Регуляторные органы в области электросвязи	Заинтересованы и имеют опыт применения различных схем.	Весьма заинтересованы. Некоторые страны испытывают неотложную потребность в информации.
Поставщики услуг/операторы	Новые участники, независимо от размера предприятия, крайне заинтересованы.	Новые участники, независимо от размера предприятия, крайне заинтересованы.
Производители	Весьма заинтересованы. Это будет способствовать развитию инфраструктуры.	Весьма заинтересованы. Это будет способствовать развитию инфраструктуры.

а) Целевая аудитория

Если исходить из вышеприведенной таблицы оценок, результаты изучения данного Вопроса будут представлять большой интерес для широкого круга разработчиков политики в области электросвязи, регуляторных органов и поставщиков услуг из наименее развитых стран и развивающихся стран. Органы, определяющие политику, и регуляторные органы из развитых стран будут заинтересованы во многих из рассматриваемых вопросов. Производители также будут весьма заинтересованы в изучении данного Вопроса, поскольку соответствующие меры по осуществлению присоединения будут способствовать развитию инфраструктуры.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

b) Предлагаемые методы распространения результатов

Итоговые документы исследования (отчет и руководящие указания) будут распространяться в качестве результатов работы исследовательских комиссий МСЭ-D. Однако, учитывая важность этой проблемы, БРЭ с целью распространения результатов изучения Впроса может также проводить региональные семинары и собрания, возможно, совместно с региональными организациями электросвязи. Результаты должны передаваться проводимому ежегодно Глобальному симпозиуму МСЭ-D для регуляторных органов, когда его тематика связана с присоединением. Для более широкого распространения информации МСЭ следует опубликовать результаты изучения.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Впроса

В рамках 2-й Исследовательской комиссии.

9 Координация

9.1 Поскольку вопрос о присоединении и доступе связан с другими изучаемыми в МСЭ вопросами, необходима координация работ, проводимых в исследовательских комиссиях и по программам МСЭ-D, а также в исследовательских комиссиях других Секторов МСЭ.

9.2 В целях координации изучения вопросов, связанных с присоединением и доступом, и сведения к минимуму дублирования усилий также потребуются привлечь региональные организации, такие как СИТЕЛ, АСЭ и АТСЭ.

10 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Впроса.

ВОПРОС 25/2 – Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию и повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ

1 Изложение ситуации или проблемы

В последние годы наблюдается экспоненциальный рост электросвязи/ИКТ, в особенности в развивающихся странах. Например, в период с 2002 по 2007 год проникновение мобильных телефонов в Регионе Северной и Южной Америки возросло с 19 до 70 терминалов на 100 жителей. Во всем мире за тот же самый период доля контрактов на использование мобильных телефонов в развивающихся странах увеличилась на 20 процентных пунктов – с 44% до 64%.

Увеличение количества электрического и электронного оборудования и относящихся к нему периферийных устройств, а также непрерывное совершенствование технологий привело к росту отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, которым нельзя пренебречь. Согласно оценкам, каждый год во всем мире создается от 20 до 50 миллионов тонн отходов, связанных с электросвязью/ИКТ. Однако уровень обеспечения переработки и надежной утилизации отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, является низким, что затрудняет даже количественную оценку данной проблемы на региональном уровне.

В результате того что не обеспечивается надлежащая переработка или утилизация, возникают крупные экологические проблемы, в особенности в развивающихся странах.

Экспоненциальный рост терминалов электросвязи/ИКТ, сопровождающийся их высокой обновляемостью, а также развитие технологий обуславливают настоятельную необходимость ускоренного принятия в ближайшем будущем мер по предотвращению экологической катастрофы, которая произойдет в развивающихся странах, если не будет создана соответствующая система регулирования и не будет выработана политика, направленная на решение этой проблемы.

2 Вопрос или тема для исследования

Стратегии развития ответственного подхода к проблеме отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, и их комплексной обработки: меры в области политики и регулирования, которые требуется принять в развивающихся странах в тесном сотрудничестве с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т.

3 Ожидаемые результаты

Ожидаемые итоговые результаты заключаются в представлении отчета, содержащего рекомендации и меры, которые должны быть приняты развивающимися странами, для того чтобы внедрить всеобъемлющую систему удаления отходов, связанных с электросвязью/ИКТ.

Данный итоговый отчет должен содержать техническую классификацию электронных отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, рекомендации в отношении политики и предложения регуляторного характера, экономические модели и методы финансирования, предназначенные для развивающихся стран, главным образом для их государственных и регуляторных органов.

4 График

Два года с представлением промежуточного отчета к 2012 году и итогового отчета к 2013 году.

5 Авторы предложения/инициаторы

Министерство информационно-коммуникационных технологий Колумбии. Управление связи.

6 Источники используемых в работе материалов

Государства-Члены.

Члены Сектора.

Ассоциированные члены.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	x	x
Регуляторные органы в области электросвязи	x	x
Поставщики услуг/операторы	x	x
Производители	x	x

а) Целевая аудитория – Кто конкретно будет использовать результаты работы?

Регуляторные органы в области электросвязи, органы, определяющие политику в области электросвязи, поставщики услуг/операторы и производители, в основном из развивающихся стран и НРС.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Набор руководящих принципов и рекомендаций по стратегиям обеспечения надежной и комплексной обработки отходов, связанных с электросвязью/ИКТ: меры в области политики и регулирования, которые требуется принять в развивающихся странах и НРС.

Настоящее руководство могло бы выполняться развивающимися странами и НРС, а также операторами и производителями при принятии мер по обеспечению надежной и комплексной обработки электронных отходов, связанных с электросвязью/ИКТ.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

1) В рамках исследовательской комиссии:

В рамках X-й Исследовательской комиссии предлагается выполнить следующие задачи:

- 1 Техническая классификация отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, в зависимости от компонентов и вредных веществ.
- 2 Определение и оценка проблем стран и/или регионов, связанных с реализацией всеобъемлющей системы удаления отходов, связанных с электросвязью/ИКТ.
- 3 Опыт различных развитых и развивающихся стран, а также производителей и операторов в области всеобъемлющего удаления отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, включая, в том числе, исследования в области политики, регулирования и экономики, а также методы финансирования.
- 4 Изучение вопроса о том, каким образом передача информации и знаний, профессиональная подготовка и развитие навыков применительно к населению и

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

учреждениям могут повысить способность стран управлять обработкой отходов, связанных с электросвязью/ИКТ. Рассмотрение эффективных систем обмена информацией, способствующих выполнению этих задач.

- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:
- Программы
 - Проекты
 - Эксперты-консультанты
- 3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

Для подготовки такого набора руководящих принципов необходимо располагать опытом разных стран, операторов и производителей, а также различных организаций, занимающихся этой проблематикой, которые могли бы предоставить информацию.

Исследовательская комиссия должна разработать вопросы и набор руководящих принципов.

9 Координация

- Регулярная деятельность МСЭ-D.
- Другие Вопросы или предметы исследовательских комиссий.
- Региональные организации, в случае необходимости.
- Работа, проводимая в других Секторах МСЭ.

10 Связь с программами БРЭ

Следует заполнить.

11 Прочая относящаяся к теме информация

ВОПРОС 2х/1 – Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека

1 Изложение ситуации

В течение последних десяти (10) лет очень быстро развивалось применение различных источников электромагнитных полей в целях удовлетворения потребностей в ИКТ городских и сельских сообществ. Это обуславливалось жесткой конкуренцией, постоянным ростом объема трафика, требованиями к качеству обслуживания, расширением охвата сетей и внедрением новых технологий.

Это вызвало обеспокоенность по поводу возможных последствий длительного воздействия излучения на здоровье людей.

Эта обеспокоенность части населения усиливается, чему способствует понимание своего низкого уровня информированности о процессе развертывания этих установок, в результате чего операторы и государственные органы, ответственные за радиосвязь/ИКТ, получают много жалоб.

Вследствие этого, учитывая, что постоянное развитие радиосвязи требует доверия со стороны населения, работа, проводимая Рабочей группой 1С 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-R и 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-T по выполнению Резолюции 72 о важности измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека, должна быть дополнена исследованиями различных регуляторных механизмов и механизмов связи, разработанных странами для повышения уровня осведомленности и информированности населения и содействия развертыванию и эксплуатации систем радиосвязи .

2 Вопрос для исследования

Исследования должны быть проведены по следующим направлениям:

- a) разработка и анализ регуляторной политики, касающейся воздействия электромагнитных полей на человека, которая рассматривается или проводится для предоставления разрешений на установку узлов радиосвязи и силовых линий систем электросвязи;
- b) описание стратегий или методов повышения уровня осведомленности и информированности населения относительно воздействия электромагнитных полей в связи с системами радиосвязи;
- c) предложение руководящих указаний и передового опыта по этой теме.

3 Ожидаемые результаты

- a) Отчет для членов, содержащий руководящие указания, предназначенные в помощь Государствам-Членам при разрешении аналогичных проблем, с которыми сталкиваются регуляторные органы.
- b) Этот отчет обеспечит регуляторные органы руководящими указаниями относительно методов повышения уровня осведомленности населения, а также примерами передового опыта в этой области на основе накопленного странами опыта.

4 График

Предварительный отчет должен быть представлен Исследовательской комиссии в 2012 году. Предполагается завершить исследования в 2013 году, и к этому сроку будет представлен заключительный отчет, содержащий руководящие указания.

5 Авторы предложения

Общее предложение африканских стран.

6 Источник вкладов

- Государства-Члены, Члены Сектора;
- региональные организации;
- Секторы МСЭ;
- Всемирная организация здравоохранения;
- Международная комиссия по защите от неионизирующей радиации (ICNIRP);
- Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE);
- координаторы БРЭ.

7 Целевая аудитория исследований

Целевая аудитория исследований	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Стратегические органы в области электросвязи/ИКТ, местные органы власти	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи/ИКТ	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Разработчики/поставщики оборудования	Да	Да
Потребители	Да	Да

- a) Предлагаемые методы распространения результатов.
- b) Результаты исследований будут распространяться в качестве результатов деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D. Однако, учитывая важность данного вопроса, для распространения результатов исследований по данному Вопросу БРЭ может также организовать собрания или семинары на региональном уровне, в случае необходимости – во взаимодействии с региональными организациями.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках 1-й Исследовательской комиссии.

9 Координация

Для обеспечения необходимого уровня координации необходимо будет наладить тесное сотрудничество с Рабочей группой 1С 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-R и 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-T и ее рабочими группами, исследовательскими комиссиями МСЭ-D и другими международными и региональными организациями, занимающимися вопросами, связанными с данной тематикой.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

10 Прочая относящаяся к теме информация

Любая другая информация, которая может быть доступной в период действия данного Вопроса.

ВОПРОС 10-3/2 – Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов

1 Изложение ситуации

В целях выполнения задач, поставленных в Женевском плане действий ВВУИО, в том числе содержащихся в Целях развития тысячелетия, по улучшению соединяемости и доступа при использовании ИКТ, которые должны быть решены к 2015 году для всех жителей планеты, развитие инфраструктуры в сельских и отдаленных районах развивающихся¹ стран, в которых проживает более половины мирового населения, является самым главным фундаментом для предоставления значимых приложений ИКТ, о которых говорится в Направлении деятельности С7 Тунисской программы, направленных на повышение качества жизни жителей маргинализированных районов, населения, проживающего в суровом климате и на территориях со сложным рельефом местности.

Быстрая миграция населения развивающихся стран в городские районы может отрицательно сказаться на сокращении масштабов нищеты, если только не будут приняты меры по улучшению среды проживания в сельских и отдаленных районах, возможно, с помощью развертывания там электросвязи/ИКТ.

Важные аспекты, связанные с созданием экономичной и устойчивой базовой инфраструктуры электросвязи в сельских и отдаленных районах, необходимо исследовать более подробно и необходимо представить конкретные результаты для группы поставщиков в целях разработки надлежащего решения проблем, существующих в сельских и отдаленных районах.

Существующие системы рассчитаны главным образом на городские районы, в которых предполагается наличие необходимой вспомогательной инфраструктуры (достаточного количества электроэнергии, зданий/жилищ, возможности доступа, квалифицированной рабочей силы для выполнения работ и т. д.) для построения сети электросвязи. Таким образом, существующие системы должны более адекватно отвечать конкретным требованиям в сельских районах, с тем чтобы широко развертываться.

Некоторые из известных проблем, которые должны решить развивающиеся страны, планирующие распространить ИКТ на сельские и изолированные районы, представлены ниже:

- 1 нехватка электроэнергии;
- 2 издержки, связанные с техническим обслуживанием резервных источников питания (как правило, дизельных), и их неблагоприятное экологическое воздействие;
- 3 труднопроходимая местность;
- 4 трудности доступа и транспортировки;
- 5 недостаток квалифицированной рабочей силы;
- 6 строительство и техническое обслуживание сетей сопряжено с существенными проблемами и трудностями;
- 7 очень высокие эксплуатационные затраты;
- 8 низкий потенциальный средний доход на одного абонента (ARPU);
- 9 малонаселенные районы и разбросанные группы населения.

Как ожидается, более подробное исследование проблем развертывания экономичной и устойчивой инфраструктуры ИКТ в сельских и отдаленных районах будет осуществляться в рамках исследовательской комиссии МСЭ-D с учетом с учетом глобальной перспективы.

В связи с этим содействие решению задачи "соединения деревень с помощью электросвязи/ИКТ и создания пунктов коллективного доступа" должно осуществляться более интенсивно путем внедрения технологий широкополосной связи для различных электронных прикладных услуг с целью

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

оживления социально-экономической деятельности в сельских и отдаленных районах. Многоцелевые коллективные центры электросвязи (МКЦЭ), переговорные пункты общего пользования (ППОП), центры коллективного доступа (ЦКД), электронные почтовые отделения все еще действенны с точки зрения экономической эффективности для совместного использования инфраструктуры и средств местным населением и ведут к достижению цели предоставления индивидуального доступа к электросвязи.

В связи с этим предлагается рассматривать задачи и системные требования сетей фиксированной и подвижной связи для их развертывания в сельских районах развивающихся стран.

Факторами, влияющими на решения, способные ускорить процесс изучения, а затем выбора конкретных методов и решений по предоставлению мультимедийных услуг электросвязи/ИКТ, могут быть, среди прочего, следующие:

- a) повышение доступности электросвязи/ИКТ, обеспечивающих расширенные возможности широкополосного подключения при неуклонно снижающейся стоимости, меньшем энергопотреблении и меньших объемах выбросов парниковых газов;
- b) накопленный в ходе предыдущих циклов исследования ВКРЭ во многих частях мира опыт по разработке, осуществлению и усовершенствованию крупных программ в области сельской электросвязи в связи с тем, что все большее число стран принимает меры в отношении сложившихся внутри страны конкретных ситуаций и имеющихся потребностей, используя "образцы передового опыта", как это подчеркивается в работе МСЭ-D;
- c) влияние культурных, социальных и других факторов при выработке разнообразных и нередко творческих решений для удовлетворения потребностей жителей сельских и отдаленных районов развивающихся и наименее развитых стран в мультимедийных услугах;
- d) постоянный прогресс в области развития людских ресурсов/управления ими, что является основополагающим для создания устойчивой инфраструктуры электросвязи.

2 Вопрос для исследования

Существует множество различных тем (новых и старых), в изучении которых в течение предстоящего четырехгодичного периода исследования этого Вопроса будут заинтересованы члены. Предлагается, чтобы основным новым ключевым предметом для исследования стали диапазон и масштаб методов и решений, которые, как ожидается, будут играть значительную роль в предоставлении электронных прикладных услуг в сельских и отдаленных районах. Далее предлагается, чтобы исследование проходило поэтапно, охватывая четырехгодичный цикл следующим образом:

- Этап 1 – Продолжение определения полного диапазона возможных методов и решений, которые могут оказать значительное влияние на предоставление приложений электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах, особо выделяя те, в которых применяются новейшие широкополосные технологии, разработанные для снижения капитальных и эксплуатационных затрат и содействующие конвергенции услуг и приложений с учетом снижения выбросов парниковых газов.
- Этап 2 – Продолжение изучения того, каким образом определенные выше методы могут быть использованы для предоставления наилучшим образом диапазона услуг и приложений, в которых испытывают потребность сельские и отдаленные общины, и адаптированы для нужд их пользователей, и предоставление соответствующего отчета.
- Этап 3 – Определение, оценка и обобщение задач, которые стоят перед развивающимися странами при создании экономической и устойчивой инфраструктуры электросвязи в сельских районах развивающихся стран.
- Этап 4 – Описание изменения системных требований для сетевой системы в сельских районах, в особенности касающихся таких определенных задач развертывания в сельских районах.
- Этап 5 – Продолжение рассмотрения устойчивости методов и решений, определенных на упомянутых выше этапах.

- Этап 6 – Доработать отчет о ряде исследований конкретных ситуаций, наглядно демонстрирующих, каким образом комплекс методов, основанных на новых технологиях, направленных на обеспечение решений по снижению капитальных и эксплуатационных затрат, снижению выбросов парниковых газов и расширению участия сообществ, может способствовать получению максимальных преимуществ от инфраструктуры широкополосной электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах.

С проводимыми вышеуказанными исследованиями очень близко соотносятся проводимая в МСЭ-D работа по другим Вопросам и тесная координация с соответствующими видами деятельности по Вопросам, [в частности по Вопросам 14-2/2, 18-1/2, 20-2/2, а также Вопросам 7-2/2 и 18-1/1 (1-й Исследовательской комиссии)]. Таким же образом при этих исследованиях следует принимать во внимание случаи, относящиеся к общинам коренных народов, изолированным и в недостаточной степени обслуживаемым районам наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС), развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и освещать их особые потребности и другие конкретные ситуации, которые следует учитывать при разработке средств электросвязи/ИКТ для этих районов.

3 Ожидаемые результаты

Результатом будет являться отчет об итогах работы, проведенной по каждому указанному выше этапу, а также одна или несколько своевременно разработанных Рекомендаций как в течение, так и по окончании исследовательского цикла.

4 График

Результаты будут вырабатываться ежегодно. Результаты по первому году будут проанализированы и оценены в целях составления плана работы на следующий год и т. д.

5 Авторы предложения

Вопрос первоначально был утвержден ВКРЭ-94, пересмотрен ВКРЭ-98, ВКРЭ-02, ВКРЭ-06 и ВКРЭ-10.

6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от Государств – Членов Союза, Членов Сектора и Ассоциированных Членов, а также материалы, поступающие в рамках соответствующих программ БРЭ, и особенно информация от тех, кто успешно осуществил проекты в области электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах. Эти вклады позволят лицам, ответственным за проведение работы по данному Вопросу, делать правильные выводы, готовить наиболее уместные рекомендации и вырабатывать надлежащие результаты. Предлагается широко использовать переписку и онлайн-обмен информацией и опытом в качестве дополнительных источников для вкладов.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Соответствующие органы, определяющие политику	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Сельские власти	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители, включая разработчиков программного обеспечения	Да	Да
Поставщики	Да	Да

а) Целевая аудитория

В зависимости от характера результатов работы в основном их будет использовать управленческий персонал среднего и высшего звена операторов и регуляторных органов развивающихся стран, включая соответствующие сельские органы власти. Такие результаты исследования обеспечат должное внимание поставщиков, направляя их усилия в области развития на удовлетворение потребностей развивающихся стран.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Будут определены в течение исследовательского периода.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках 2-й Исследовательской комиссии.

9 Координация

Исследовательской комиссии МСЭ-D, изучающей данный Вопрос, необходимо будет осуществлять координацию с:

- координаторами БРЭ по соответствующим Вопросам;
- координаторами соответствующей деятельности по проектам и программам в БРЭ;
- региональными и научными организациями, имеющими мандаты, которые охватывают предмет данного Вопроса;
- другими соответствующими заинтересованными сторонами (см. Рекомендацию ААА).

10 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

ВОПРОС 19-2/1 – Внедрение основанных на IP услуг электросвязи в развивающихся странах

1 Изложение ситуации

Ввиду

- 1 важной роли, которую национальная политика в области электросвязи/ИКТ может играть в стимулировании инноваций и инвестиций в новые технологии;
- 2 суверенного права каждой страны устанавливать свои национальные приоритеты и политику в области электросвязи/ИКТ;
- 3 возможностей использовать более широкий диапазон приложений электросвязи, которые такие технологии, как сети на базе IP, предоставляют Государствам-Членам и их гражданам;
- 4 ограниченного доступа как к услугам широкополосной связи, так и к базовой телефонной связи во многих развивающихся странах;
- 5 развития некоторых сетей, таких как сети передачи по волоконно-оптическим кабелям (магистральные), и внедрения широкополосных мультисервисных платформ на основе технологий IP/MPLS, включая распределительные сети FTTx;
- 6 развития мультимедийной сферы с многочисленными приложениями, такими как IPTV;
- 7 тенденции операторов сетей электросвязи/ИКТ предоставлять основанные на конвергенции интегрированные услуги и связанные с ними приложения, такие как множественные услуги (nPlay);
- 8 развития учрежденческой связи, например появления центральной АТС на базе IP, учрежденческой АТС на базе IP, IP-телефонии, единой системы обмена сообщениями;
- 9 заинтересованности частного сектора в инвестировании в услуги IP-телефонии и в предоставлении услуг интернета (ПУИ – поставщики услуг интернета);
- 10 важности инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для экономического развития,

учитывая, что

- 11 Группа Докладчика по Вопросу 19/1, касающемуся IP-телефонии, которая начиная с 2006 года провела несколько собраний, подготовила отчет по Вопросу, который имеет более широкий охват в части экономических и регуляторных аспектов, в том числе аспектов, касающихся услуг широкополосной связи;
- 12 осуществляются национальные и региональные инициативы в области интернет-соединений, такие как серия мероприятий "Соединим мир";
- 13 на четвертом Всемирном форуме по политике в области электросвязи (Лиссабон, 2009 г.) было принято Мнение 1 по вопросам государственной политики, касающимся интернета, и Мнение 2 о последствиях появления сетей последующих поколений (СПП) и усовершенствованного широкополосного доступа;
- 14 основанная на знаниях и воспринимаемая в глобальном масштабе мировая экономика развивается в направлениях интеграции экономик в мультисервисные сети, полностью основанные на IP.

2 Вопрос для исследования

- 1 Дать описание потенциальных проблем, преимуществ и возможностей, которые встречаются развивающимся странам при внедрении IP-сетей, услуг и связанных с ними приложений.

2 Дать описание технических, экономических и регуляторных условий, необходимых развивающимся странам для внедрения IP-технологий, услуг и связанных с ними приложений.

3 Дать описание основных вопросов, связанных с эксплуатацией IP-сетей, IP-услуг и связанных с ними приложений, таких как экономическое воздействие и возможные регуляторные рамки.

3 Ожидаемые результаты

1 Ежегодный(ые) отчет(ы) о ходе выполнения работы, в котором(ых) отмечается состояние развития основанных на IP приложений при изучении Вопросов и тем в тесном сотрудничестве с соответствующими программами.

2 По завершении исследования будет подготовлен подробный заключительный отчет по темам, поднятым в рамках каждого из Вопросов, с указанием извлеченных уроков/положительных примеров/выводов.

3 Руководящие указания по преодолению выявленных проблем.

4 График

Ежегодные отчеты о ходе работы. Ожидается, что исследование продлится четыре года.

5 Авторы предложения

Algérie Telecom SPA, Франция, развивающиеся страны.

6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, а также от соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да

а) Целевая аудитория

Все национальные органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи, регуляторные органы, поставщики услуг и операторы, особенно в развивающихся странах, а также производители технологий, основанных на IP.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

b) Предлагаемые методы распространения результатов

Соответствующие органы Государств-Членов могут рассмотреть вопрос о разработке политики и стратегий реализации наиболее подходящих технологических решений в свете характеристик населения и стран. В этом отношении могут существовать краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные планы действий, что даст возможность поэтапной реализации.

Отчет также может быть полезен для администраций Государств-Членов, Членов Сектора и поставщиков услуг в целях поощрения внедрения IP-телефонии и связанных с ней приложений для удовлетворения потребностей населения.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках 1-й Исследовательской комиссии.

9 Координация

Исследовательская комиссия МСЭ-D, занимающаяся данным Вопросом, должна будет согласовывать проведение работы с координаторами соответствующих видов деятельности, программ и проектов в БРЭ и соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-T и МСЭ-R.

10 Прочая относящаяся к теме информация

ВОПРОС 7-3/1 – Внедрение универсального доступа к широкополосным услугам

1 Изложение ситуации

На последнем собрании 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, состоявшемся в Женеве в сентябре 2009 года, его участники признали, что вопрос об универсальном доступе очень важен для всех стран, в особенности развивающихся стран, и что в течение исследовательского периода 2010–2014 годов следует продолжить его изучение в рамках пересмотренного Вопроса.

Во время четвертого исследовательского периода МСЭ-D (2006–2010 гг.) Группа Докладчика по Вопросу 7-2/1 ("Регуляторная политика по универсальному доступу к широкополосным услугам") выполнила порученные ей задачи и при содействии со стороны экспертов 1-й и 2-й Исследовательских комиссий подготовила Отчет о регуляторной политике по универсальному доступу к широкополосным услугам.

Как было отмечено на Встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и на Глобальном симпозиуме для регуляторных органов (ГСР), задача, стоящая перед органами, определяющими политику, и регуляторными органами, заключается в постоянном развитии широкополосных технологий и услуг, в частности, с целью расширения доступа к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для населения, которым такие услуги не предоставляются, в особенности в районах, не имеющих выхода к морю, и в сельских районах.

Новые приложения, в которых используется широкополосный доступ или передача голоса по протоколу Интернет, привели к снижению реальной стоимости предоставляемых услуг по передаче голоса или данных, что позволило многим странам, в особенности развивающимся странам, предоставить населению, которое ранее таких услуг не получало, доступ к электросвязи/ИКТ по рыночным ценам. С учетом этих новых условий необходимо провести полный анализ, касающийся возможности применения регуляторной политики, содействующей универсальному доступу к таким услугам. В связи с этим на ВКРЭ-10 для следующего исследовательского периода МСЭ-D будет предложен пересмотренный Вопрос.

На своем собрании, состоявшемся в сентябре 2009 года в Женеве, Группа Докладчика подготовила проект пересмотренного Вопроса, озаглавленного "Внедрение универсального доступа к широкополосным услугам". Было предложено представить этот проект Вопроса всем членам МСЭ-D на собрании 1-й Исследовательской комиссии.

2 Вопрос для исследования

2.1 Сектор электросвязи во многих странах характеризуется беспрецедентным технологическим развитием, связанным с разработкой проводных и беспроводных широкополосных систем, которые позволяют обеспечивать широкополосную передачу голоса, изображений и данных.

2.2 В связи с этими изменениями регуляторная политика в области широкополосной связи представляет собой план более эффективного развития такой технологии и ее приложений.

2.3 Последствия в области регулирования касаются главным образом следующих вопросов:

- Преимущества совместной деятельности заинтересованных сторон в области электросвязи/ИКТ.
- Вопросы финансирования и использования фондов универсального обслуживания.
- Развитие потенциала населения сельских районов и/или населения, находящегося в неблагоприятном положении.
- Разработка местного контента, в том числе услуг и приложений.

3 Ожидаемые результаты

В течение исследовательского периода МСЭ-D 2010–2014 годов Группа Докладчика по универсальному обслуживанию и универсальному доступу изучит различные вопросы, касающиеся внедрения универсального доступа к широкополосным услугам.

Для этого представляется важным провести полный анализ с целью выработки мнения о возможности применения и о внедрении политики универсального доступа в государствах-членах. Кроме того, следует проанализировать следующие вопросы:

- Улучшение координации между заинтересованными сторонами в области развития широкополосного универсального обслуживания (органами, определяющими политику, регуляторными органами, операторами, а также другими заинтересованными сторонами).
- Диверсификация средств финансирования универсального доступа.
- Оптимизация финансовых средств и их более эффективное использование для универсального доступа к широкополосным услугам.
- Развитие потенциала населения сельских районов и/или населения, находящегося в неблагоприятном положении.
- Разработка местного контента, в том числе услуг и приложений.

4 График

4.1 Через два года проект отчета по этому Вопросу должен быть представлен 1-й Исследовательской комиссии.

4.2 Проект заключительного отчета и предварительные (возможные) проекты Рекомендации(ий) должны быть представлены 1-й Исследовательской комиссии в течение четырех лет.

4.3 Группа Докладчика будет работать в сотрудничестве с БРЭ и, в частности, в рамках программы центров профессионального мастерства в целях применения на местах, с помощью семинаров по профессиональной подготовке, уроков, которые были извлечены при изучении данного Вопроса. Группа Докладчика примет во внимание эти результаты, включая проекты, являющиеся следствием второго этапа ВВУИО.

4.4 Деятельность Группы Докладчика будет завершена через четыре года.

5 Авторы предложения

Развитые страны, развивающиеся страны и НРС.

6 Источники используемых в работе материалов

Прежде всего, в рамках МСЭ и за его пределами будут изучены документы по исследуемому вопросу. Такой подход позволит составить перечень различных источников информации и документов, имеющих отношение к проводимому исследованию. Таким образом, будут рассмотрены отчеты международных и региональных организаций, исследования, проводимые консультационными компаниями и научно-исследовательскими организациями.

Во-вторых, Группа Докладчика завершит свой анализ практическими исследованиями. В данном случае основными источниками информации, используемой для анализа факторов успеха или неудач, станут практический опыт стран – членов Группы Докладчика и проекты, связанные с ВВУИО. Эта работа будет проводиться с помощью электронных средств. Кроме того, будут проводиться промежуточные собрания для обсуждения содержания вкладов и проекта плана заключительного отчета.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Заинтересованы	Весьма заинтересованы из-за недостатка опыта
Регуляторные органы электросвязи	Заинтересованы и имеют некоторый опыт применения различных моделей	Весьма заинтересованы. Некоторые страны испытывают неотложную потребность в информации
Поставщики услуг/операторы	Новые участники, независимо от размера предприятия, крайне заинтересованы	Новые участники, независимо от размера предприятия, крайне заинтересованы
Производители	Весьма заинтересованы. Это исследование будет способствовать развитию инфраструктуры	Весьма заинтересованы. Это исследование будет способствовать развитию инфраструктуры
Ассоциации потребителей	Заинтересованы	Исследование будет способствовать развитию услуг, приспособленных к потребностям местного населения

а) Целевая аудитория

Из приведенной выше таблицы оценок видно, что органы, определяющие политику в области электросвязи, регуляторные органы и поставщики услуг из наименее развитых стран (НРС) и развивающихся стран будут весьма заинтересованы результатами изучения данного Вопроса. Органы, определяющие политику, и регуляторные органы из развитых стран тоже будут ими заинтересованы. Производители и ассоциации потребителей также проявят живой интерес к этому Вопросу, при условии что принятие надлежащих мер регулирования будет способствовать развитию инфраструктуры и услуг, адаптированных к потребностям местного населения.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Результаты данного исследования (отчет и руководящие указания) будут распространены как можно шире в соответствии с методами работы МСЭ-D. Тем не менее, учитывая значение этого вопроса, БРЭ могло бы также в целях распространения результатов исследования этого Вопроса организовать проведение региональных собраний/семинаров, возможно, совместно с региональными организациями электросвязи. Эти результаты должны передаваться для ежегодного Глобального симпозиума для регуляторных органов МСЭ-D, всякий раз когда его тематика включает универсальный доступ, конвергенцию или широкополосные услуги. Для более широкого распространения эти результаты должны публиковаться МСЭ.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках 1-й Исследовательской комиссии.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

9 Координация

С учетом того, что вопрос универсального доступа связан с другими вопросами, которые в настоящее время изучаются, или с другими программами, руководство которыми осуществляет МСЭ, необходимо будет обеспечить координацию с:

- текущей деятельностью МСЭ-D;
- другими Вопросами, изучаемыми исследовательскими комиссиями;
- работой, проводимой в других Секторах МСЭ.

10 Прочая относящаяся к теме информация

Любая другая информация, которая может появиться в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 22-1/2 – Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности, смягчения последствий бедствий и реагирования

1 Изложение ситуации

В свете последних стихийных и антропогенных бедствий большое внимание и усилия были сосредоточены на применении электросвязи/ИКТ в целях обеспечения готовности, смягчения последствий бедствий, реагирования и восстановительных операций.

1.1 *Признавая*

- a) Резолюцию 34 [Пересм. Хайдарабад, 2010 г.] о роли электросвязи/ИКТ при раннем предупреждении и смягчении последствий бедствий, а также при оказании гуманитарной помощи;
- b) Тунисскую программу для информационного общества, в п. 91, подпункты b) и c), которой признаются и выявляются многие важные элементы, которые требуют рассмотрения в приложении к электросвязи в области прогнозирования, обнаружения и смягчения последствий бедствий;
- c) Резолюцию 646 (ВКР-03) Всемирной конференции радиосвязи (ВКР) об аспектах электросвязи в связи с вопросами обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;
- d) Резолюцию 36 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции об электросвязи/информационно-коммуникационных технологиях на службе гуманитарной помощи;
- e) Резолюцию 136 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ в целях контроля и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи;
- f) Резолюцию 644 (Пересм. ВКР-07) Всемирной конференции радиосвязи об использовании ресурсов радиосвязи для раннего предупреждения, смягчения последствий бедствий и для операций по оказанию помощи при бедствиях;
- g) Резолюцию 647 (ВКР-07) Всемирной конференции радиосвязи о руководящих указаниях по управлению использованием спектра для радиосвязи в чрезвычайных ситуациях и для оказания помощи при бедствиях;
- h) Резолюцию 673 (ВКР-07) Всемирной конференции радиосвязи об использовании радиосвязи для применений наблюдения Земли, таких как прогнозирование бедствий и мониторинг последствий изменения климата,

1.2 *признавая далее,*

- a) что Резолюция МСЭ-R 53 (Женева, 2007 г.) Ассамблеи радиосвязи касается базы данных частот для использования в чрезвычайных ситуациях, которая ведется Бюро радиосвязи;
- b) что Резолюция МСЭ-R 55 (Женева, 2007 г.) Ассамблеи радиосвязи касается руководящих указаний, относящихся к управлению радиосвязью при прогнозировании, обнаружении, смягчении последствий бедствий и оказании помощи при бедствиях совместно и в условиях сотрудничества в рамках МСЭ и с организациями, не относящимися к Союзу;
- c) что в Рекомендации МСЭ-D 13-2 рекомендуется, чтобы администрации включали любительские службы в свои национальные планы, касающиеся бедствий, ликвидировали препятствия на пути эффективного использования любительских служб для связи в случае бедствий и разрабатывали меморандумы о взаимопонимании (MoU) с любительскими организациями и организациями, занятыми преодолением последствий бедствий;
- d) что в Рекомендации МСЭ-R М.1637 содержится руководство по содействию глобальным перевозкам оборудования радиосвязи при чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях;

- e) что в Отчете МСЭ-R М.2033 содержится информация о некоторых полосах или их частях, которые были предназначены для использования в случае оказания помощи при бедствиях;
- f) что Рекомендация МСЭ-T E.106 "Международная схема аварийных приоритетов для операций по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций" и Рекомендация МСЭ-T E.107 "Служба электросвязи в чрезвычайных ситуациях (ETS) и основа для взаимодействия реализованных на национальном уровне ETS" касаются применения электросвязи общего пользования национальными органами власти при чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях,

1.3 *учит ывая*

- a) работу, предпринимаемую в рамках Программы 5 БРЭ, по предоставлению помощи Государствам – Членам МСЭ в области связи при бедствиях/электросвязи в чрезвычайных ситуациях;
- b) деятельность Межсекторальной группы по электросвязи в чрезвычайных ситуациях – внутреннего механизма Секретариата МСЭ по обеспечению координации в области электросвязи в чрезвычайных ситуациях в рамках всей деятельности Секретариата;
- c) роль Членов Секторов МСЭ и соответствующих международных, региональных и неправительственных организаций в предоставлении оборудования и услуг электросвязи/ИКТ, опыта и помощи в создании потенциала с целью обеспечения деятельности по оказанию помощи при бедствиях и осуществления восстановительных работ, в частности в рамках заложенной в МСЭ основы для международного сотрудничества в чрезвычайных ситуациях (IFCE);
- d) работу, проводимую Рабочей группой Организации Объединенных Наций по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (WGET), в которой БРЭ участвует в рамках бывшей Программы 6, в целях содействия использованию электросвязи/ИКТ на службе гуманитарной помощи;
- e) работу, проводимую ИМО, ИКАО и МСЭ и касающуюся поиска и спасания и передачи сигналов тревоги в случае бедствия, которая может быть применимой к структурам управления связью при бедствиях;
- f) что в публикациях МСЭ – "Справочник по электросвязи в чрезвычайных ситуациях" (2005 г.), "Справочник по работам МСЭ в области электросвязи в чрезвычайных ситуациях" (2007 г.) и "Передовой опыт в области электросвязи в чрезвычайных ситуациях" (2008 г.) – предоставляется информация для расширения возможностей Государств – Членов МСЭ в области связи при чрезвычайных ситуациях;
- g) что Глобальный форум МСЭ по вопросам эффективного использования электросвязи/ИКТ для ликвидации последствий бедствий: спасание жизней (декабрь 2007 г.) наметил пути интеграции ИКТ в планы управления операциями в случае бедствий для МСЭ и Государств-Членов;
- h) что в отчетах 2-й Исследовательской комиссии о Руководящих указаниях по использованию стандарта контента в отношении сигналов тревоги и уведомлений о бедствиях и чрезвычайных ситуациях (2008 г.), касающихся выполнения Рекомендации МСЭ-T X.1303 о Протоколе общего оповещения (CAP), и Отчете об использовании дистанционного зондирования для прогнозирования, обнаружения и смягчения последствий бедствий (2008 г.) предоставляется дополнительное руководство для Членов МСЭ по управлению связью при бедствиях;
- i) развивающиеся страны продолжают нуждаться в поддержке при накоплении опыта в управлении связью при бедствиях. БРЭ может и далее оказывать помощь и предоставлять руководство развивающимся странам в создании всеобъемлющих планов управления операциями в случае бедствий, помогая создавать центры раннего предупреждения, рассматривая вопросы адаптации к изменению климата и содействуя сотрудничеству на региональном и международном уровнях во время бедствий путем обеспечения скоординированных действий, например действенного распространения относящейся к бедствиям информации. Кроме того, проводимые или планируемые проекты могут часто использоваться для рассмотрения требований к связи в чрезвычайных ситуациях и обеспечения операций по оказанию помощи и проведению восстановительных работ;
- j) кроме того, необходимо разработать систему, рассчитанную на ИКТ в случае бедствий, которая будет использоваться в проводимых МСЭ-D исследованиях, относящихся к управлению в случае бедствий, и обеспечить информацию в отношении эффективного использования

электросвязи/ИКТ, готовности на случай бедствия, мер реагирования и восстановительных работ, включая рассмотрение того, как существующие системы и инфраструктуры могут быть интегрированы в системы управления операциями в случае бедствий и как способствовать обеспечению дублирования и отказоустойчивости сетей и инфраструктуры от воздействия стихийных бедствий.

2 Вопрос для исследования

2.1 Продолжить изучение наземной, космической и интегрированной электросвязи/ИКТ в целях оказания помощи пострадавшим странам с использованием соответствующих приложений для прогнозирования, обнаружения, мониторинга, реагирования и оказания помощи при бедствиях, учитывая при реализации примеры передового опыта/справочники и принимая во внимание роль МСЭ-D в оказании помощи администрациям по обеспечению благоприятной регуляторной среды с целью способствования внедрению соответствующих технологий.

2.2 Изучение роли, которую играют администрации, Члены Сектора и неправительственные организации в управлении операциями в случае бедствий и эффективном применении электросвязи/ИКТ.

2.3 Изучение способов интеграции электросвязи/ИКТ в планы или структуры управления операциями при бедствиях для использования в ситуациях стихийных и антропогенных бедствий и/или в чрезвычайных ситуациях, включая вопросы, связанные с линейно-кабельными сооружениями электросвязи, и с учетом работы по Программам 1 и 5 БРЭ.

3 Ожидаемые результаты

Ожидаемые результаты будут представлены в виде отчета или отчетов об итогах работы, проведенной по каждому этапу, выше, вместе с одной или несколькими рекомендациями, в соответствующих случаях.

4 График

4.1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D должны представляться ежегодные отчеты о ходе работы.

4.2 В течение четырех лет 2-й Исследовательской комиссии должны быть представлены проекты заключительных отчетов и предложенные проекты рекомендаций/руководящих указаний.

4.3 Группа Докладчика будет работать в тесном сотрудничестве с соответствующей(ими) Программой(ами) БРЭ по соответствующим Вопросам МСЭ-D и при надлежащей координации с МСЭ-R и МСЭ-T.

4.4 Деятельность Группы Докладчика завершится через четыре года.

5 Авторы предложения

Новый текст настоящего пересмотренного Вопроса был предложен администрациями, участвовавшими в последнем собрании 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D.

6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, а также входные документы от соответствующей(их) программы(программ) БРЭ, соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и МСЭ-T и любых соответствующих Вопросов МСЭ-D. Международным и региональным организациям, отвечающим за электросвязь при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях, предлагается представлять вклады, касающиеся знаний и примеров передового опыта. В целях обеспечения дополнительных источников материалов могут активно использоваться переписка и обмен информацией в онлайн-режиме.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да

а) Целевая аудитория

В зависимости от характера результатов их основными потребителями будут руководители высшего и среднего звена на предприятиях, занятых операторской деятельностью, и в регуляторных органах в развитых и развивающихся странах.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Результаты работы по данному Вопросу должны быть распространены в виде отчетов МСЭ-D или в соответствии с решением, принятым в ходе исследовательского периода, с целью рассмотрения изучаемого Вопроса.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках [X]-й Исследовательской комиссии МСЭ-D.

9 Координация

Исследовательской комиссии МСЭ-D, рассматривающей данный Вопрос, будет необходимо координировать свою работу с:

- соответствующим(ими) Вопросом(ами) МСЭ-D;
- соответствующими координаторами направлений в БРЭ;
- соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и МСЭ-T;
- Рабочей группой по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (WGET);
- соответствующими международными, региональными и научными организациями, в сферу компетенции которых входит соответствующий Вопрос.

10 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

ВОПРОС 20-1/1 – Доступ к услугам электросвязи и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) лиц с ограниченными возможностями

1 Изложение ситуации

По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) 600 млн. человек в мире имеют те или иные физические или умственные недостатки. Согласно ВОЗ, около 80% лиц с ограниченными возможностями живут в странах с низким уровнем доходов. Инвалидность проявляется в различных формах и в разной степени, в зависимости от физических и умственных аспектов и действия органов чувств. Кроме того, увеличение продолжительности жизни приводит к увеличению числа престарелых лиц с ограниченными возможностями. В связи с этим, вероятно, что число людей с ограниченными возможностями будет возрастать.

Политика Государств-Членов состоит во включении в общество лиц с ограниченными возможностями. Цель такой политики заключается в создании необходимых условий для лиц с ограниченными возможностями, с тем чтобы они имели в жизни такие же возможности, что и остальное население. Политика, направленная на лиц с инвалидностью, развивается, не ограничиваясь базовым здравоохранением, образованием детей с ограниченными возможностями, а также реабилитацией лиц, получивших инвалидность во взрослом возрасте. Реализация политики, направленной на лиц с инвалидностью, обеспечила доступность городской инфраструктуры и способствовала повышению качества услуг в области здравоохранения и реабилитацией для этих групп населения. Кроме того, принципы равных возможностей и отсутствия дискриминации являются общими направлениями политики Государств-Членов.

В том что касается электросвязи, во время Всемирной конференции по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) Государства-Члены решили, что должен быть обеспечен недискриминационный доступ к технологиям, средствам и службам электросвязи (Резолюция 20 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)).

Электросвязь/ИКТ признаны существенным фактором социального, культурного, экономического, политического и демократического развития, а также средством осуществления целого ряда основных прав. В рамках Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) как в Декларации принципов, так и в Тунисском обязательстве, подчеркивалось огромное воздействие электросвязи/ИКТ почти на все стороны жизни, и эти технологии считаются необходимыми для повышения производительности, экономического роста, повышения занятости, надлежащего управления, диалога между людьми и нациями.

На ВВУИО была признана необходимость того, чтобы особое внимание уделялось потребностям престарелых лиц и лиц с ограниченными возможностями.

С учетом важности вопроса о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями на сессии Совета МСЭ была утверждена тема Всемирного дня электросвязи и информационного общества (17 мая) 2008 года "Помогая общаться лицам с ограниченными возможностями: возможности электросвязи/ИКТ для всех".

13 декабря 2006 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Конвенцию о правах инвалидов (CRPD).

Конвенция была открыта для подписания 30 марта 2007 года, и по состоянию на 16 февраля 2009 года ее подписали 137 стран, а Факультативный протокол подписала 81 страна. Из них 48 стран ратифицировали Конвенцию и 28 ратифицировали Факультативный протокол. Конвенция устанавливает основные принципы, а также обязательства государства по обеспечению равного доступа лиц с ограниченными возможностями к электросвязи/ИКТ, включая доступ в интернет.

Во многих странах отсутствуют конкретные правовые нормы по доступности электросвязи/ИКТ. В некоторых странах существуют законы по борьбе с дискриминацией инвалидов или законы об электросвязи. В ряде стран имеются правовые нормы, отражающие медицинскую точку зрения, которая подходит к инвалидности как к "дефекту", вместо того чтобы решать проблемы

инвалидности, делая основной упор на способность и интеграцию. Правовые нормы должны обеспечивать превращение надлежащих условий доступности в реальность.

1.1 Стандарты доступности

Стандарты доступности имеют важное значение для создания такой возможности, когда оборудование и услуги могут использоваться самым широким контингентом лиц, являются функционально совместимыми и обеспечивают необходимое качество обслуживания. Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) разработал несколько рекомендаций и документов, которые предоставляют информацию по широкому спектру стандартов доступности.

Важно также рассмотреть вопрос об участии заинтересованных сторон, при котором лица с ограниченными возможностями должны быть вовлечены в процесс выработки правовых/регуляторных норм, государственной политики и стандартов.

Важно было бы также рассмотреть ассистивные технологии, предназначенные для использования лицами с различными видами инвалидности. Эти ассистивные технологии должны быть направлены на то, чтобы преодолеть или уменьшить разрыв между стандартными общедоступными электросвязью/ИКТ и теми из них, которые удовлетворяют потребностям лиц с ограниченными возможностями.

1.2 Информация и статистические данные

Важно также собрать информацию и данные, которые касаются многих важных вопросов, связанных с доступностью электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями. В связи с этим следует разработать методику для содействия процессу сбора информации.

2 Вопрос для исследования

Анализ политики и стратегий, направленных на содействие распространению, разработку и внедрение самых передовых технологических решений, обеспечивающих возможность доступа к электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями на таких же условиях, что и для остального населения.

3 Ожидаемые результаты

Предлагается, чтобы на основе изучения Вопросы будет составлен отчет, который позволит Государствам – Членам Союза, особенно развивающимся и наименее развитым странам (НРС), разработать политику и стратегии исполнения с целью содействия распространению и внедрения услуг и решений, которые обеспечат доступ к электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями. Кроме того, такой отчет поможет Государствам – Членам Союза и Членам Сектора определить оптимальную коммерческую практику, связанную с электросвязью/ИКТ, которую следовало бы применять в отношении лиц с инвалидностью.

Такой отчет должен содержать направления регуляторной политики, необходимой для обеспечения доступа к электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями, в том числе следующие вопросы, но не ограничиваясь ими:

- a) принципы, которыми должны руководствоваться поставщики услуг и производители оборудования (т. е. равный доступ, устройства для обеспечения доступности/совместимости);
- b) рекомендации по желательному доступу к электросвязи/ИКТ;
- c) предлагаемые для Государств-Членов схемы внедрения политики и стратегий;
- d) экономическую стоимостную оценку и сопоставление имеющихся технологических решений;
- e) рекомендацию по оптимальной коммерческой практике, применяемой поставщиками услуг в отношении тех особых трудностей, с которыми сталкиваются лица с инвалидностью при доступе к электросвязи/ИКТ.

4 График

Эта деятельность должна быть включена в программу деятельности 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D на период 2010–2014 годов в качестве нового Вопроса.

4.1 Среднесрочный отчет ожидается к 2012 году.

4.2 Заключительный отчет ожидается к 2013 году.

5 Авторы предложения

Мексика/СИТЕЛ.

6 Источники используемых в работе материалов

Следующим заинтересованным сторонам предлагается представлять информацию по этому Вопросу, предназначенному для изучения: Государства-Члены, соответствующие международные и региональные организации, государственные и частные учреждения, организации гражданского общества, принимающие участие в разработке политики и информационно-пропагандистской деятельности по разработке технологических решений с целью уменьшения трудностей, с которыми сталкиваются лица с инвалидностью при доступе к электросвязи/ИКТ.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Заинтересованы	Весьма заинтересованы
Регуляторные органы в области электросвязи	Заинтересованы	Весьма заинтересованы
Поставщики услуг/операторы	Заинтересованы	Весьма заинтересованы
Производители	Заинтересованы	Заинтересованы

а) Целевая аудитория

Результаты исследования послужат Государствам-Членам, особенно администрациям развивающихся и наименее развитых стран, в разработке политики и реализации стратегий и действий по внедрению технологических решений, которые повысят доступность электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями. Кроме того, они позволят Членам Сектора и поставщикам услуг, расположенным в этих странах, разрабатывать и применять испытанную и успешную коммерческую практику для оказания помощи лицам с ограниченными возможностями в получении доступа к электросвязи/ИКТ.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Органы власти Государств-Членов могли бы рассмотреть вопрос о разработке политики и стратегий внедрения наиболее адекватных технологических решений, с учетом характеристик населения и стран. В связи с этим могут составляться кратко-, средне- и долгосрочные планы действий, с тем чтобы их можно было выполнять поэтапно.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

Такой отчет также должен быть полезен для администраций Государств-Членов, Членов Сектора и поставщиков услуг, содействуя принятию коммерческой практики, для привлечения внимания к особым трудностям лиц с ограниченными возможностями.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или темы

В рамках [X]-й Исследовательской комиссии на основе тесного сотрудничества с 16-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т (Вопрос 26/16).

9 Координация

Рекомендуется осуществлять координацию с соответствующими международными организациями, а также поставщиками услуг, которые применяют передовой опыт по привлечению внимания к лицам с инвалидностью и их доступу к электросвязи/ИКТ.

10 Прочая относящаяся к теме информация

ВОПРОС 12-3/1 – Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи, включая сети последующих поколений

1 Изложение ситуации

Традиционные сети все чаще заменялись или заменяются так называемыми сетями последующих поколений (СПП). По мнению аналитиков, сети СПП в силу их особой архитектуры не отражают ту же структуру затрат, что и традиционные сети. В частности, большая часть затрат относится к фиксированным затратам, которые не зависят от использования; кроме того, в базовых сетях затраты, по сути, не связаны с расстоянием, а тарифы на услуги, базирующиеся на IP, обязательно должны будут учитывать эти характеристики.

Традиционное регулирование тарифов на услуги электросвязи основывается на оптовых ценах каждой услуги, при этом услуги передачи голоса с использованием фиксированной связи, подвижной связи и услуги передачи данных рассматриваются по отдельности. В сетях СПП предложения услуг учитывают одновременное использование одной и той же инфраструктуры для передачи потоков фиксированной, подвижной и высокоскоростной связи, и поэтому регуляторному органу необходимо принять правильное решение в отношении глобального предложения услуг.

Внедряя СПП, развивающиеся страны могут извлечь значительные социально-экономические выгоды, в частности с точки зрения обеспечения доступа к универсальному обслуживанию для наиболее бедных слоев населения.

Низкий уровень передачи данных в развивающихся странах также может быть преодолен путем использования потенциала СПП, что подчеркивает важность разработки решений, которые позволят этим странам значительно расширить объемы данных, которыми производится обмен на национальном уровне.

Наконец, представляется необходимым в срочном порядке разработать стратегии совместного использования пунктов, чтобы операторы могли эксплуатировать свои сети с низкими затратами, что позволило бы пользователям из развивающихся стран получать доступ к этим службам по сниженным ценам.

2 Вопрос для исследования

На основе результатов деятельности 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и в сотрудничестве с другими группами, специализирующимися в области СПП, Группе Докладчика следует проводить работу по стоимостным моделям и продолжать работу по действующим регламентарным положениям, предпринятую в период 2006–2009 годов. Кроме того, учитывая важность данной темы и в целях разработки новых методов определения затрат на услуги электросвязи, а также выработки руководящих указаний для эффективного регулирования тарифов, рассчитанных для новой среды СПП, важно ускорить работу над экономическими и тарифными аспектами СПП, включая исследование следующих вопросов:

- a) последствия или преимущества миграции сетей СПП для всех заинтересованных сторон, включая потребителей;
- b) структура затрат на услуги СПП в сравнении со структурой затрат на услуги, предоставляемые с использованием традиционных сетей;
- c) новые методы расчета затрат на услуги, предоставляемые с использованием СПП, и практические исследования отдельных случаев;
- d) регулирование тарифов на услуги электросвязи/ИКТ, предоставляемые с использованием сетей СПП;

- e) проводимые исследования по вопросу об экономических моделях инвестиционных планов, использованных странами, осуществившими переход к СПП, с целью предоставления руководящих указаний развивающимся странам;
- f) проводимые исследования по вопросу определение финансовых и тарифных последствий общего использования пунктов доступа для служб наземной подвижной связи и распространение этого исследования в целом на инфраструктуру.

3 Ожидаемые результаты

Полученные результаты изучения этого вопроса должны позволить регуляторным органам и операторам развивающихся стран получить точную информацию по теме существующих сетей и СПП, в частности о затратах на инфраструктуру, различных услугах, которые могут быть предоставлены с использованием таких сетей, и методах определения соответствующих затрат. Кроме того, это исследование приведет к разработке четких и точных руководящих указаний, которые должны позволить регуляторным органам и операторам развивающихся стран осуществить успешный переход к СПП.

С учетом вышеизложенного должны быть достигнуты следующие результаты:

- 1) разработка руководящих указаний для осуществления перехода в развивающихся странах от предложения существующих услуг к предложению услуг, сочетающих передачу речи и данных, а также экономических моделей инвестиционных планов, использованных странами, осуществившими переход к СПП, с целью предоставления руководящих указаний развивающимся странам;
- 2) свод руководящих указаний для содействия росту в области передачи данных в развивающихся странах.

4 График

Промежуточный отчет должен быть представлен в конце второго года исследовательского периода. Заключительный отчет, содержащий вышеупомянутые руководящие указания, должен быть представлен в конце третьего года исследовательского периода.

Этот заключительный отчет должен быть представлен в конце исследовательского периода.

5 Авторы предложения

Этот Вопрос был предложен Группой Докладчика по Вопросу 12-2/1.

6 Источники используемых в работе материалов

- Государства – Члены Союза;
- Члены Сектора;
- региональные организации;
- Секторы МСЭ;
- координаторы в БРЭ, в частности от Отдела регуляторной и рыночной среды.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи/ИКТ	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители/поставщики компонентов	Да	Да
Потребители	Да	Да

а) Целевая аудитория

Результаты этого исследования будут особенно полезными для операторов и поставщиков услуг в развивающихся странах и НРС, а также для регламентарных органов в области электросвязи и органов, определяющих политику в области электросвязи.

Эти результаты следует использовать различными способами: распространение информации, проведение коллоквиумов, семинаров, практикумов, конференций и т. д.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Что касается претворения в жизнь результатов этого Вопроса, то основным источником информации будут вклады стран, а также результаты ежегодного обследования по тарифной политике, в которых отслеживаются и демонстрируются тенденции в применении тарифной политики, касающейся ценообразования, моделей затрат/тарифов, тарифов на присоединение, контролирования цен на регулируемые услуги, а также экономических аспектов проектов инвестирования в сети последующих поколений и вопросов совместного использования объектов в различных странах. Результаты исследования должны быть распространены в качестве итоговых результатов работы исследовательских комиссий МСЭ-D и использоваться совместно с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-T. Однако, учитывая важность данного вопроса, Программа 4 БРЭ могла бы также провести региональные семинары и собрания, возможно, совместно с региональными организациями электросвязи для обсуждения и распространения результатов исследования по данному Вопросу.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках X-й Исследовательской комиссии и в рамках деятельности Программы 4 "Экономика и финансы, включая затраты и тарифы".

9 Координация

В целях обеспечения необходимой координации следует осуществлять тесное сотрудничество с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-T и ее региональными группами (ИКЗРГ-AFR/AO/LAC), 1-й и 2-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-D и другими международными и региональными организациями, заинтересованными в вопросах, касающихся тарифов на услуги электросвязи и тарифных стратегий в области перехода от обычных сетей к сетям последующих поколений.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

10 Прочая относящаяся к теме информация

Любая другая информация, которая может появиться в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 17-3/2 – Ход деятельности в области электронного правительства и определение областей использования электронного правительства в интересах развивающихся стран¹

1 Изложение ситуации

В соответствии с Программой 3, МСЭ-D при сотрудничестве и партнерстве с частным сектором и другими организациями ООН осуществляет исследования, относящиеся к приложениям электронного правительства, включая современные системы для доступа к услугам и оплаты услуг. Для того чтобы воспользоваться возможными преимуществами приложений электронного правительства, развивающимся странам¹ необходима информация о стратегиях, передовом опыте, источниках специальных знаний и финансовой поддержке, а также о типе приложений, технологических платформ электронного правительства, которые обеспечат наибольшие преимущества гражданам этих стран, исходя из потребностей и текущих возможностей страны.

2 Вопрос для исследования

Оценка хода деятельности в области электронного правительства в мире и определение областей, имеющих наибольшее значение для развивающихся стран, включая использование мобильных и беспроводных платформ для предоставления и оплаты услуг в сельских и отдаленных районах.

3 Ожидаемые результаты

Ежегодные отчеты о ходе работы, содержащие любые руководящие указания и любой полученный практический опыт в области электронного правительства в развитых и развивающихся странах¹, уделяя особое внимание использованию мобильных и беспроводных платформ для предоставления и оплаты услуг в сельских и отдаленных районах.

4 График

Ежегодный отчет, подготавливаемый координатором БРЭ по вопросам электронного правительства (Программа 3).

5 Авторы предложения

Изучение настоящего Вопроса было предложено 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D в качестве последующих мер по итогам изучения прежнего Вопроса, принятого на ВКРЭ-02 и ВКРЭ-06.

6 Источники используемых в работе материалов

- Результаты изучения соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-T (например, ИК13, ИК17) Вопросов, относящихся к данному предмету (установление подлинности, секретность и т. д.).
- Результаты осуществления совместно с другими организациями ООН и частным сектором инициатив БРЭ, относящихся к услугам и приложениям электронного правительства, с приданием особого значения участию развивающихся стран¹.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

- Результаты любой иной связанной с данным предметом деятельности, осуществляемой Генеральным секретариатом МСЭ и Бюро развития электросвязи.
- Поступающие от Государств – Членов Союза и Членов Сектора отчеты о ходе работы и результаты тематических исследований, касающиеся разработанных инициатив, приложений или технологий, которые могли бы использоваться для предоставления приложений электронного правительства.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да
Заинтересованные организации	Да	Да

а) Целевая аудитория

Органы, определяющие политику в области электросвязи, регуляторные органы в области электросвязи, поставщики услуг/операторы, производители и другие заинтересованные организации.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Органы, определяющие политику, и регуляторные органы будут ежегодно получать результаты изучения, с тем чтобы направлять свою национальную политику на содействие применению приложений электронного правительства.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках [X]-й Исследовательской комиссии.

9 Координация

- Соответствующее подразделение БРЭ, занимающееся вопросами электронного правительства.
- Соответствующая работа, осуществляемая в других двух Секторах МСЭ.

10 Прочая относящаяся к теме информация

Будет определена позднее в ходе работы по настоящему пересмотренному Вопросу.

ВОПРОС 14-3/2 – Информация и электросвязь для электронного здравоохранения

1 Изложение ситуации

Электронное здравоохранение – это комплексная система оказания медицинской помощи, в которой информационно-коммуникационные технологии используются в качестве замены личного контакта медицинского персонала и пациента. Она включает много приложений, таких как телемедицина, электронная медицинская карта, медицинская консультация на расстоянии, медицинская консультация между сельскими медицинскими центрами и городскими больницами и др.

Электронное здравоохранение обеспечивает передачу, хранение и поиск медицинской информации в цифровой форме, которые осуществляются между врачами, медсестрами, другим медицинским персоналом и пациентами в клинических, образовательных и административных целях как на месте (вашем рабочем месте), так и на расстоянии (удаленные рабочие места). В некоторых развивающихся странах количество мобильных телефонов превысило количество фиксированных телефонов, и сеть подвижной электросвязи могла бы рассматриваться в качестве наиболее привлекательной платформы для внедрения услуг электронного здравоохранения.

Электронное здравоохранение играет очень важную роль для оказания медицинской помощи в развивающихся странах, где острая нехватка врачей, медсестер и фельдшеров прямо пропорциональна огромному неудовлетворенному спросу на медицинские услуги. В некоторых развивающихся странах уже были успешно реализованы небольшие пилотные проекты в области телемедицины, и там рассчитывают продолжить далее эту деятельность, рассматривая создание генерального плана развития электронного здравоохранения, как это было рекомендовано в Резолюции WHA58.28 Всемирной организацией здравоохранения в мае 2005 года. В частности, Резолюция нацелена на уменьшение различий между городом и деревней в отношении медицинских услуг и уделяет особое внимание наименее развитым странам¹.

2 Вопрос для изучения

При изучении Вопроса следует:

- 1) Предпринимать дальнейшие шаги, направленные на содействие повышению осведомленности органов, определяющих политику, регуляторных органов, операторов электросвязи, доноров и потребителей о роли информационно-коммуникационных технологий в улучшении оказания медицинской помощи в развивающихся странах.
- 2) Поощрять сотрудничество и принятие взаимных обязательств секторами электросвязи и здравоохранения в развивающихся странах¹ с целью взаимной оптимизации использования ограниченных ресурсов для внедрения услуг электронного здравоохранения.
- 3) Продолжать распространение знаний и образцов передового опыта посредством использования информационно-коммуникационных технологий в электронном здравоохранении в развивающихся странах¹.
- 4) Поощрять сотрудничество между развивающимися и развитыми странами в области решений и услуг мобильного электронного здравоохранения.
- 5) Способствовать разработке технических стандартов для применения электронного здравоохранения совместно с Сектором МСЭ-Т. В частности, разработать руководящие указания для развивающихся стран в отношении того, как использовать такие стандарты.
- 6) Внедрять и распространять технические стандарты МСЭ, относящиеся к электронному здравоохранению, для развивающихся стран¹.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

3 Ожидаемые результаты

Ожидаемые по итогам изучения данного Вопроса результаты включают:

- Руководящие указания по составлению части генерального плана развития электронного здравоохранения, касающейся электросвязи/ИКТ.
- Руководящие указания в отношении использования подвижной электросвязи для решений в области электронного здравоохранения в развивающихся странах¹.
- Сбор и обобщение данных в отношении требований к электросвязи/инфраструктуре и ее эффективности для успешного внедрения приложений электронного здравоохранения, учитывая конъюнктуру развивающихся стран¹.
- Распространение технического стандарта, относящегося к внедрению услуг электронного здравоохранения, в развивающихся странах¹.
- Сотрудничество с 16-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т с целью ускорения разработки технических стандартов для приложений электронного здравоохранения.
- Сотрудничество в рамках Программы 3 БРЭ, если потребуются, для обеспечения внедрения составляющей электросвязи/ИКТ проекта(ов) в области электронного здравоохранения, включая консультации в отношении передового опыта по обучению развивающихся стран использованию составляющей электросвязи/ИКТ проектов электронного здравоохранения.
- Совместное использование и распространение передового опыта в области приложений электронного здравоохранения в развивающихся странах с применением веб-сайта МСЭ/БРЭ в тесном сотрудничестве в рамках Программы [3] БРЭ.

4 График

Проводимая исследовательской комиссией работа может быть осуществлена поэтапно в течение следующего исследовательского периода. Будет поощряться участие экспертов комиссии с целью оказания помощи по разработке проектов в области электронного здравоохранения в развивающихся странах¹.

5 Авторы предложения

Вопрос первоначально был утвержден ВКРЭ-98 и затем пересмотрен ВКРЭ-02, ВКРЭ-06 и ВКРЭ-10.

6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от Государств – Членов Союза и Членов Сектора, экспертов в сфере приложений электронного здравоохранения и т. д. В ходе исследовательских периодов 2002–2006 годов и 2006–2010 годов уже были внесены вклады и установлены соответствующие контакты, планируется устанавливать и новые связи. В 2009 году было начато изучение Вопроса 14-2/2, поддерживающего инициативу по мобильному электронному здравоохранению для развивающихся стран¹.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развивающиеся страны	Развитые страны ¹
Операторы электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Производители	Да	Да
Министерства здравоохранения	Да	Да
Медицинские организации	Да	Да
Неправительственные организации в области здравоохранения	Да	Да

Целью изучения данного Вопроса является содействие сотрудничеству между сообществами электросвязи/ИКТ и здравоохранения, между развитыми и развивающимися странами¹, а также между развивающимися странами¹. Опыт, полученный при использовании электросвязи/ИКТ для приложений электронного здравоохранения в развивающихся странах, как ожидается, также будет полезен поставщикам оборудования и услуг в развитых странах¹.

8 Предлагаемые методы рассмотрения Вопроса

В рамках X-й Исследовательской комиссии. Результаты изучения данного Вопроса будут размещены на веб-сайте МСЭ-D.

9 Координация

См. раздел 7, выше.

10 Прочая относящаяся к теме информация

Деятельность, проводимая в течение следующего цикла исследований, может основываться на заключительном отчете и других инициативах, которые явились следствием изучения Вопроса 14-2/2 в прошлом исследовательском периоде, а именно на подвижной электросвязи для мобильного электронного здравоохранения.

ВОПРОС 18-2/1 – Обеспечение выполнения национальной политики и нормативных положений в области защиты потребителей особенно в конвергирующей среде

1 Изложение ситуации

учитывая

- a) важность того, чтобы национальные регуляторные органы (НРО) электросвязи/ИКТ были достаточно правомочными и обладали опытом в деле обеспечения выполнения внутренних законов, правил и нормативных положений в области электросвязи;
- b) что эффективное обеспечение выполнения законов является решающим элементом защиты общественных интересов;
- c) что эффективное обеспечение выполнения законов может помочь в защите потребителей, в обеспечении надлежащего качества обслуживания, общественной безопасности и устойчивого предложения услуг;
- d) что эффективное обеспечение выполнения законов может также оградить предложение услуг электросвязи от вмешательства, содействовать продуктивному использованию спектра и поощрять конкуренцию, рост и инвестиции в этот сектор;
- e) реалии конвергенции и ее воздействие на регулирование и потребителей,

учитывая далее,

- a) что исследование, проведенное в течение последнего исследовательского цикла, основано на сделанных ранее выводах по основным вопросам обеспечения выполнения законов, включая соответствующее национальное законодательство, практику и процедуры, а также санкции, и включает такие выводы;
- b) что в рамках исследования, проведенного в течение последнего исследовательского цикла, затрагивались стоящие перед НРО общие задачи в области обеспечения выполнения законов, в частности описывалась практика обеспечения выполнения законов в некоторых странах, охватывались вопросы, касающиеся конкуренции, присоединения, спектра, потребителей, совместного использования инфраструктуры сетей (узлов связи), качества обслуживания и сетевой безопасности;
- c) что в исследовании предлагается ряд руководящих указаний, которые применимы в различных обстоятельствах и помогут Государствам-Членам в их усилиях по обеспечению выполнения национальных законов в области электросвязи;
- d) что вместе с тем исследования по защите потребителей следует завершить;
- e) что Государства-Члены могут воспользоваться отчетом, в котором указываются различные имеющиеся ресурсы, стратегии и инструменты, позволяющие усовершенствовать обеспечение выполнения их национальных законов, правил и нормативных положений, регулирующих защиту потребителей, в первую очередь в конвергирующей среде.

2 Вопрос или предмет для исследования

Описание организационных методов и успешной практики, которые используются НРО, когда они обеспечивают выполнение своих национальных законов, правил и нормативных положений, регулирующих защиту потребителей, в первую очередь в конвергирующей среде.

3 Ожидаемые результаты

- a) Отчет членам, содержащий руководящие указания, имеющие целью помочь Государствам-Членам в их усилиях по решению ряда вопросов, представляющих собой общие задачи для НРО.
- b) В этом отчете найдут отражение руководящие указания для регуляторных органов в области передового опыта по обеспечению выполнения национальных законов, правил и нормативных положений, касающихся защиты потребителей, в первую очередь в конвергирующей среде.

4 График

Промежуточный отчет будет представлен Исследовательской комиссии в 2012 году. Предлагается проводить это исследование вплоть до 2014 года, когда будет представлен заключительный отчет.

5 Авторы предложения/инициаторы

1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D через КГРЭ предлагает продолжить изучение этого Вопроса с учетом содержащихся в настоящем документе изменений.

6 Источники используемых в работе материалов

- a) Вклады Государств-Членов, Членов Сектора и заинтересованных международных организаций, таких как ОЭСР;
- b) обследования/опросы;
- c) информация регуляторного характера, предоставляемая через БРЭ;
- d) веб-сайты национальных регуляторных органов электросвязи/ИКТ в различных странах мира;
- e) связанная с данной темой работа, проводимая в настоящее время в МСЭ-T и МСЭ-R;
- f) прочие соответствующие источники.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	x	x
Регуляторные органы электросвязи	x	x
Поставщики услуг/операторы	x	x
Производители		

a) Целевая аудитория – кто конкретно будет пользоваться полученными результатами

Все национальные регуляторные органы электросвязи/ИКТ, при этом особое внимание уделяется потребностям развивающихся стран.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

b) Предлагаемые методы внедрения полученных результатов

- a) распространение в электронной форме отчета и руководящих указаний среди всех Государств-Членов и их соответствующих НРО;
- b) распространение отчета и руководящих указаний на Глобальном симпозиуме для регуляторных органов и соответствующих семинарах БРЭ.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета**a) Как?**

- 1) В рамках Исследовательской комиссии: X
- Вопрос (в течение исследовательского периода продолжительностью в несколько лет)
- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ: X
- Программы
 - Проекты
 - Консультации экспертов
- 3) Другими способами – описать (например, на региональном уровне, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

b) Зачем?

В рамках [X]-й Исследовательской комиссии.

Исследовательская комиссия является самым эффективным средством для обеспечения наиболее широкого участия развивающихся стран как в работе по Вопросу, так и в составлении итогового документа – руководящих указаний на основе передового опыта.

9 Координация

Работу по этому Вопросу следует координировать с Программой 1 МСЭ-D и Вопросами, касающимися широкополосного доступа, предлагаемыми для [X]-й Исследовательской комиссии на 2011–2014 годы.

10 Связь с Программами БРЭ

Программа 1 МСЭ-D.

11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 10-3/1 – Влияние режима лицензирования и выдачи разрешений, а также других соответствующих мер регуляторного характера на конкуренцию в конвергентной среде ИКТ

1 Изложение ситуации

В течение четвертого исследовательского периода МСЭ-D (2006–2010 гг.) Группа Докладчика по Вопросу 10-2/1 о регулировании лицензирования и выдачи разрешений для конвергирующих услуг разработала отчет.

Актуальность данного Вопроса возросла, поскольку все большее число стран переходят к конвергентной регуляторной среде.

Члены 1-й Исследовательской комиссии выразили заинтересованность в продолжении работы по вопросам, связанным с регулированием лицензирования и выдачи разрешений в конвергентной среде, однако с добавлением вопроса о влиянии регулирования на конкуренцию. В связи с этим предложение заключается в том, чтобы сосредоточить деятельность группы на анализе регуляторных моделей, с тем чтобы способствовать рассмотрению вопроса о последствиях конвергенции на рынках электросвязи/ИКТ. Кроме того, при исследовании данного Вопроса внимание следует сосредоточить на аспектах конкуренции в рамках отрасли.

2 Вопрос для исследования

За последние несколько лет во многих странах, как развитых, так и развивающихся, было принято новое законодательство, учитывающее технические и рыночные тенденции в сторону конвергенции услуг. Эти меры основаны, главным образом, на принципе технологического нейтралитета и направлены, в том числе, на содействие развитию и либерализации рынка на благо потребителей.

Вместе с тем, конвергенция в сочетании с ужесточающейся конкуренцией на рынках создает новый комплекс сложных проблем для органов, ответственных за разработку политики, и регуляторных органов. Чтобы осуществлять на рынке регулирование, необходимо понимать рынок в целом и динамику конкуренции на нем. Отсюда следует, что директивные и регуляторные органы должны занимать такое положение, при котором они имели бы доступ ко всей необходимой информации, и иметь достаточные полномочия для осуществления эффективного и добросовестного регулирования. Это весьма важно для разработки и внедрения моделей выдачи разрешений и лицензирования.

В новых рамках регулирования очень важным элементом является процедура лицензирования и/или выдачи разрешений, которая может оказывать серьезное влияние на конкуренцию, поведение регуляторных органов, инвесторов, традиционных операторов и новых участников.

В зависимости от степени своей эффективности процедуры лицензирования и/или выдачи разрешений, применяемые регуляторными органами, могут стимулировать развитие рынка и взаимодействие различных рыночных факторов, а также конкуренцию или препятствовать им.

3 Ожидаемые результаты

- Обзор нормативно-правовых баз различных государств с уделением особого внимания процедурам лицензирования и/или выдачи разрешений с целью определения основных тенденций регулирования в изучаемых моделях, связанных с конвергирующими услугами;
- оценка опыта регуляторных органов в области электросвязи и в области конкуренции, в частности в отношении изменений в режимах выдачи разрешений и лицензирования и перехода от одного режима к другому;
- изучение влияния режима лицензирования и выдачи разрешений на конкуренцию в конвергентной среде (например, степень конкуренции в отрасли, число участников рынка, темпы проникновения услуг электросвязи/ИКТ);

- оценка роли национальных регуляторных органов и органов по регулированию конкуренции в содействии предложению конвергирующих услуг;
- подготовка руководящих указаний и/или рекомендаций для тех стран, которые планируют вводить новое законодательство или адаптировать свою существующую базу и устанавливать принципы, способствующие развитию конвергирующих услуг;
- изучение того, как национальные регуляторные органы и органы по регулированию конкуренции определяют соответствующие рынки для конвергирующих услуг;
- подготовка руководящих указаний и/или рекомендаций для развивающихся стран относительно методов определения и анализа соответствующих рынков для предложения конвергирующих услуг и для определения поставщиков услуг, занимающих существенное положение на рынке.

4 График

Через два года проект отчета по первым двум вопросам, охватываемым в п. 3, выше, должен быть представлен [X]-й Исследовательской комиссии для утверждения.

Проект заключительного отчета и предложения по проекту руководящих указаний и/или рекомендаций должны быть представлены 1-й Исследовательской комиссии не позднее чем через четыре года.

Полномочия группы истекают не позднее чем через четыре года.

5 Авторы предложения

Решающее значение для завершения этого исследования имеют вклады Государств-Членов и Членов Сектора. Начальный этап работы будет обеспечен с помощью вопросника, который будет подготовлен проектной группой и направлен БРЭ Государствам-Членам и Членам Сектора.

6 Источники используемых в работе материалов

Последующая работа проектной группы будет основана на анализе ответов на вопросник и на информации, полученной путем проведения опросов, неофициальных контактов, отчетов и обследований.

Предполагается сотрудничество с другими исследовательскими комиссиями МСЭ.

7 Целевая аудитория

Результаты будут предназначены, главным образом, для регуляторных и директивных органов развивающихся стран, которые, возможно, найдут в руководящих указаниях/рекомендациях полезную справочную информацию для разработки оригинальных и эффективных регуляторных моделей.

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области радиовещания	Да	Да
Органы по регулированию конкуренции	Да	Да
Операторы радиовещания	Да	Да

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Производители	Да	Да
Поставщики услуг	Да	Да

а) Целевая аудитория

Предполагается, что пользователями результатов будут операторы, регуляторные органы и органы по регулированию конкуренции всех стран мира.

б) Предполагаемые методы распространения результатов

Результаты исследования будут распространяться как итоговые результаты деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D. Принимая во внимание значение этого Вопроса, БРЭ могло бы также в целях распространения результатов изучения данного Вопроса организовать проведение региональных семинаров и собраний. Для более широкого распространения информации МСЭ следует опубликовать результаты изучения.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

Предлагается рассматривать этот Вопрос в рамках регулярной деятельности [X]-й Исследовательской комиссии.

9 Координация

Группе Докладчика МСЭ-D, занимающейся данным Вопросом, следует осуществлять тесную координацию с соответствующими учреждениями, международными организациями, группами регуляторных органов, органами по регулированию конкуренции и т. д.

10 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 9-3/2 – Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ-Р тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран

1 Изложение ситуации

Исследовательские комиссии МСЭ-Т и МСЭ-Р проводят большой объем исследований, имеющих различные цели, результаты и направленность. Многие из тем этих исследований представляют или могут представлять особый интерес для развивающихся стран¹. Развивающиеся страны зачастую не располагают достаточными ресурсами для участия в работе даже ограниченного числа исследовательских комиссий в двух других Секторах и не осведомлены о том, какие Вопросы приняты для изучения, какие поставлены цели и на каком этапе находится выполнение работ. Без сомнения, часть развивающихся стран теперь имеют возможность принять участие в работе над некоторыми вопросами, изучаемыми в исследовательских комиссиях, и практически все, вероятно, могут воспользоваться результатами этой исследовательской работы.

2 Вопрос для исследования

Определение на постоянной основе представляющих особый интерес для развивающихся стран тем, изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ-Р, опираясь на согласованный комплекс руководящих указаний, включая подготовку отдельных технических отчетов. Этот Вопрос отвечает интересам обеих исследовательских комиссий МСЭ-Д.

3 Ожидаемые результаты

- 3.1 Согласованные руководящие указания для процесса определения таких тем.
- 3.2 Ежегодные отчеты о ходе работы, указывающие состояние дел в отношении отобранных тем, и, в случае завершения работ, указание на то, каким образом могут быть достигнуты результаты.
- 3.3 Технические отчеты по определенным темам (ранее называвшиеся комплексами технологий).

4 График

Ежегодные отчеты о ходе работы.

5 Авторы предложения

Вопрос первоначально был утвержден ВКРЭ-94, пересмотрен ВКРЭ-98, ВКРЭ-02, ВКРЭ-06 и ВКРЭ-10.

6 Источники используемых в работе материалов

- 1) Изучение всех Вопросов и Рекомендаций исследовательских комиссий МСЭ-Т и МСЭ-Р с целью отбора тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран.
- 2) Запрос об обновлении предоставляемой Секторами МСЭ-Т и МСЭ-Р информации по отобранным темам.

¹ К ним относятся наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

- 3) Материалы соответствующих Докладчиков исследовательских комиссий МСЭ-D, согласно принимаемым ими последующим мерам по итогам деятельности МСЭ-T и МСЭ-R, связанной с их Вопросами.
- 4) Вклады членов в отношении технических отчетов.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	*	Да
Регламентарные органы в области электросвязи	*	Да
Операторы электросвязи	*	Да
* <i>Результаты изучения Вопросы предназначены конкрет но для развивающихся ст ран и, вместе с т ем, предст авляют инт ерес для органов, определяющих полит ику в област и элект росвязи в развит ых ст ранах, с т ем чт обы они были в курсе инт ересов развивающихся ст ран.</i>		

а) Целевая аудитория

В зависимости от характера результатов работы в основном их будет использовать управленческий персонал среднего и высшего звена компаний-операторов и регламентарных органов развивающихся стран.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Ежегодные результаты деятельности по данному Вопросу будут размещаться на веб-сайте МСЭ-D. По запросу они могут быть предоставлены в печатном виде.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках 2-й Исследовательской комиссии.

9 Координация

Исследовательской комиссии МСЭ-D, изучающей данный Вопрос, необходимо будет осуществлять координацию с:

- лицами, ответственными за соответствующее направление деятельности в БРЭ;
- координаторами соответствующей деятельности по проектам в БРЭ;
- региональными и научными организациями, имеющими мандаты, которые охватывают предмет данного Вопроса.

10 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.